

# Introduction à la cryptographie

**Pierre-Alain Fouque**  
**Université Rennes 1 et**

---

**Institut Universitaire de France (IUF)**

[Pierre-Alain.Fouque@ens.fr](mailto:Pierre-Alain.Fouque@ens.fr)

# Chiffrement par flot

Systemes de chiffrement efficace en environnement très contraint (carte à puce GSM A5/1 par exemple)

Systemes de chiffrement très efficace en logiciel (RC4 par exemple)

Construits à partir du chiffrement de Vernam qui garantit la sécurité parfaite

# XOR

- XOR de deux chaînes binaires  $\{0,1\}^n$ , est l'addition modulo 2 bit à bit
- Table
- Bitwise : bit à bit
- Propriétés :
  - pour tout  $a$ ,  $a \oplus 0 = a$
  - pour tout  $a$ ,  $a \oplus 1 = 1 - a$
  - pour tout  $a$ ,  $a \oplus a = 0$

# Schémas symétriques

- Def: un chiffrement se définit par  $(K, M, C)$  est une paire d'algorithmes «efficaces»  $(E, D)$  où  $E: K \times M \rightarrow C$ ,  $D: K \times C \rightarrow M$  t.q.  $\forall m \in M, k \in K$ ,  
 $D(k, E(k, m)) = m$
- $E$  est souvent **randomisé**,
- $D$  est toujours **déterministe**

# One Time Pad (Vernam 1917)

- $c := E(k, m) = k \oplus m$

- $D(k, c) = k \oplus c$

- 

msg: 0110111
⊕ k: 1011001
CT:

- En effet,  $D(k, E(k, m)) = D(k, k \oplus m) = k \oplus (k \oplus m)$   
 $= (k \oplus k) \oplus m = 0 \oplus m = m$

- Etant donné un message ( $m$ ) et son chiffrement OTP ( $c$ ), pouvez-vous calculer la clé OTP à partir de  $m$  et  $c$  ?

# One Time Pad (Vernam 1917)

- chiffrement et déchiffrement très très rapide !!
- .... mais clés très longues (aussi longue que le clair)
- Est-ce que le OTP est un bon chiffrement ?
- Qu'est-ce qu'un bon chiffrement ?

# Stream cipher

## (rendre OTP pratique)

- idée: remplacer la clé «aléatoire» par «pseudoaléa»
- PRG: est une fonction  $G:\{0,1\}^s \rightarrow \{0,1\}^n, n \gg s$
- (calculable «efficacement» par algo. déterministe)
- $c := E(k, m) := m \oplus G(k)$
- $D(k, m) = c \oplus G(k)$
- Est-ce qu'un stream cipher garantit la sécurité parfaite ?

# Générateurs pseudo-aléatoires

- **Def:**  $G$  algorithme déterministe en temps polynomial.  
Pour tout  $n$ ,  $s \in \{0, 1\}^n$ , le résultat de  $G(s)$  est une chaîne de bits de longueur  $m(n)$
- **Expansion:**  $m(n) > n$ , avec  $m$  un polynôme
- **Pseudo-aléatoire:** Pour tout algorithme PPT (probabilistic polynomial-time)  $D$ , il existe une fonction négligeable  $\text{negl}$ :  $|\Pr[D(G(s))=1] - \Pr[D(r)=1]| \leq \text{negl}(n)$  où  $s$  et  $r$  sont aléatoires et uniformes de la bonne taille



- Def: PRG est imprédictible s'il n'est pas prédictible
- $\Rightarrow \forall i$ : aucun PPT. adv prédit bit  $(i+1)$  pour «non-negl»  $\epsilon$
- PRG faibles (ne pas les utiliser pour la crypto)
  - générateurs linéaires congruentiels paramètres  $a, b, p$
  - $r[0] \equiv \text{seed}$ ,  $r[i] \leftarrow ar[i-1] + b \pmod p$ , output bits of  $r[i]$
  - glibc: random():  $r[i] \leftarrow (r[i-1] + r[i-31]) \% 2^{32}$ , output  $r[i] \gg 1$
  - NE JAMAIS L'UTILISER EN CRYPTO !!!!

# Attaques Stream cipher

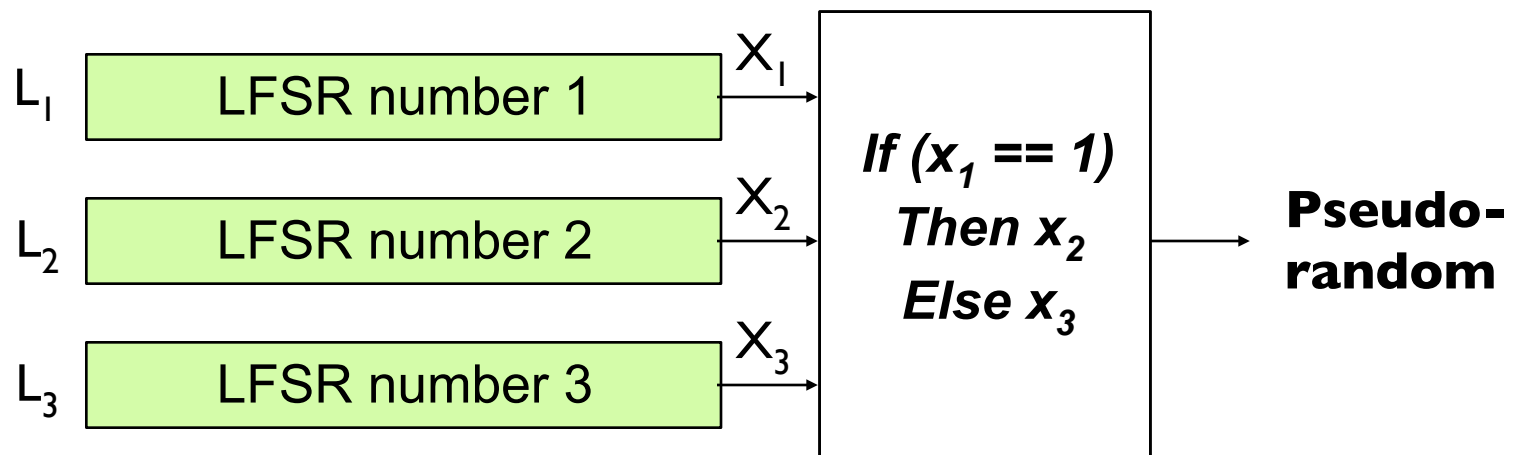
- Attack 1: two time pad n'est pas sûr
  - Jamais utiliser un stream cipher plus d'une fois !!
  - Exemples du monde réel
    - Project Venona (1941-1946)
    - MS-PPTP (Windows NT)
    - WEP-RC4 (802.11b)

# Attaque Stream cipher

- Attack 2: aucune intégrité (OTP est malléable)

Modification de CT: indétectable et a un impact prédictible sur le clair PT

# Geffe stream cipher



Quel est le *biais* ?