

# Routage

(/home/kouna/d01/adp/bcousin/Fute/Cours/Internet-2/13-RIP.fm- 10 Octobre 1998 12:38)

## PLAN

- Introduction
- Le Distance Vector
- Quelques problèmes
- Des solutions
- Le protocole RIP
- Conclusion

## 1. Introduction

Le Routage est composée de 2 fonctions essentielles :

- L'acheminement ("datagram forwarding"),
- La mise à jour des tables de routage

### Acheminement :

- réception d'un datagramme
- consultation de la table de routage qui indique le meilleur chemin
- retransmission du datagramme

### Mise à jour des table de routage

- base de données répartie des routes
- protocole de mise à jour des tables de routage
- plusieurs classes de protocoles existent :
  - . Distance vector algorithm
  - . Link state algorithm
- domaines d'application de l'algorithme :
  - . domaine interne ("autonomous system")
  - . domaine externe : interconnexion d'A.S.

### Bibliographie :

- . C. Huitema, Le routage dans l'Internet, Eyrolles, 1995

## 2. L'algorithme "Distance Vector"

### 2.1. Présentation

#### Distance vector algorithm :

- algorithme simple,
- par diffusion d'un extrait des meilleurs chemins,
- (sous la forme d'un vecteur où chaque entrée contient une distance)
- entre voisins directs (de proche en proche)
- métrique simple : *hop count*.

#### Link state algorithm (pour information) :

- 2 phases :
  - . diffusion à tous de la connaissance sur les liaisons locales
  - . calcul local par chacun des meilleurs chemins sur les informations ainsi rassemblées
- exemple : Short Path First

---

⇒ Distance Vector

---

## 2.2. Historique

### Algorithme (+ Protocole) :

- vecteur de distance (“distance vector algorithm”)
- algorithme de calcul du plus court chemin
  - . décrit par [Bellman - 1957]
  - . amélioré par [Bellman & Ford]
- algorithme réparti [Ford - Fulkerson 1962]

### Implémentation :

- première apparition : RIP du réseau XNS de Xérox
- RIP-1 : RFC 1058 - juin 1988.
- RIP-2 : RFC 1388 - juin 1993.

## 2.3. Principes

Chaque routeur maintient localement une liste (BdD) des meilleures routes

⇒ table de routage <@ de destination, distance, @ du prochain routeur>

Chaque routeur actif diffuse un **extrait** de sa table de routage (message de routage) :

- Périodiquement (30s)
- A tous leurs voisins immédiats
- Une liste de couple <@ de destination, distance>

Tous les routeurs mettent à jour leur tables de routage en conséquence. L'adresse du prochain routeur est implicitement celui de l'émetteur du message de routage.

Etat des stations :

- Actif (les routeurs) diffusent leurs routes,
- Passif (les stations d'extrémité) écoutent.

## 2.4. Algorithme de mise à jour

Chaque couple de la liste est comparé aux entrées de la table de routage :

- . [1] l'entrée n'existe pas dans la table et la métrique reçue n'est pas infinie :
  - une nouvelle entrée est créée : prochain routeur = routeur d'où provient la liste; distance = distance reçue + 1.
- . [2] l'entrée existe et sa métrique est supérieure à celle reçue :
  - on met à jour l'entrée : prochain routeur = routeur d'où provient la liste; distance = distance reçue + 1.
- . [3] l'entrée existe et son prochain routeur est celui d'où provient la liste :
  - distance = distance reçue + 1 (augmentation ou diminution de la distance).
- . [4] sinon rien.

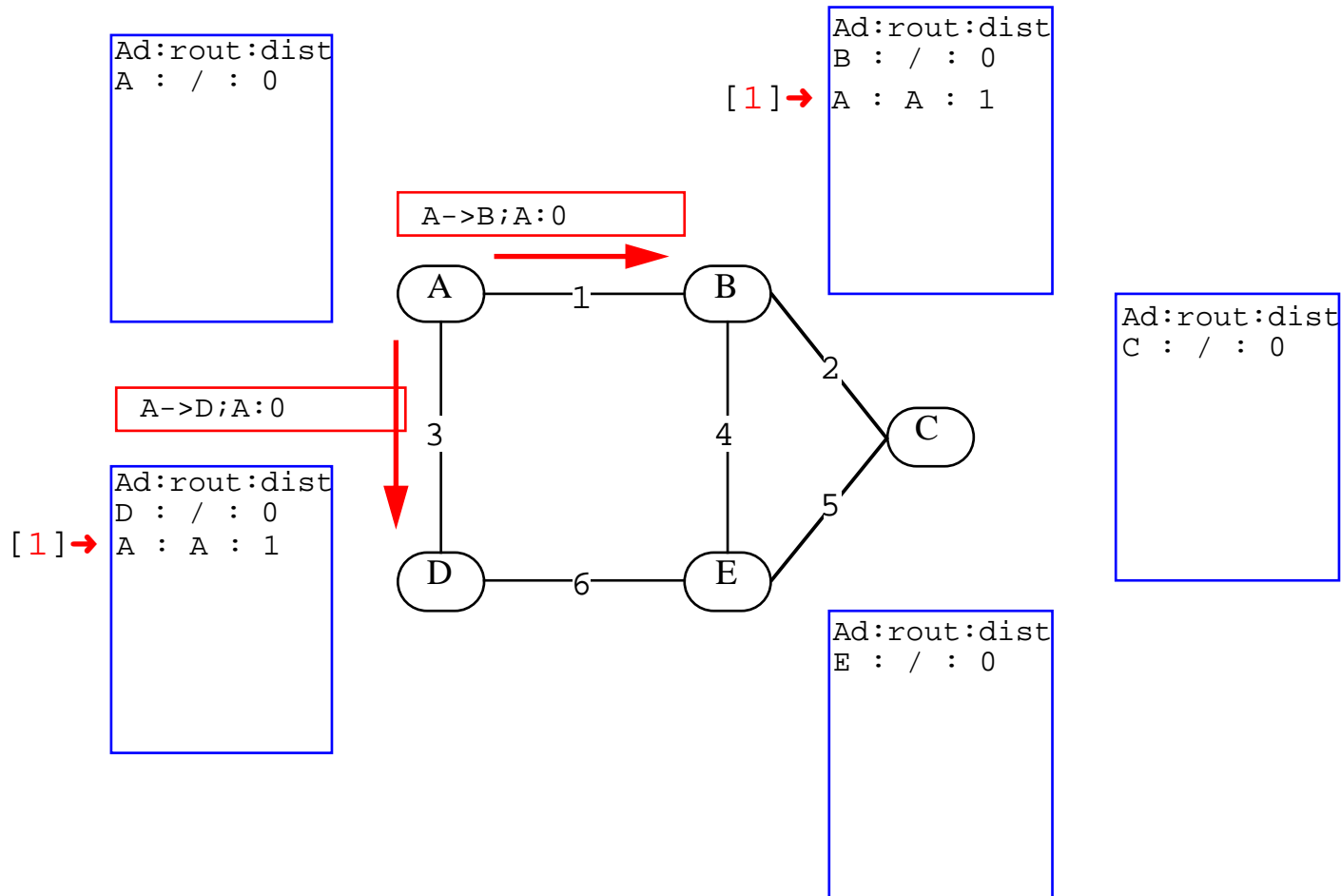
Etat initial :

Chaque routeur connaît son environnement immédiat :

- . son adresse, ses interfaces,
- . ses (sous-)réseaux directs : distance = 0.

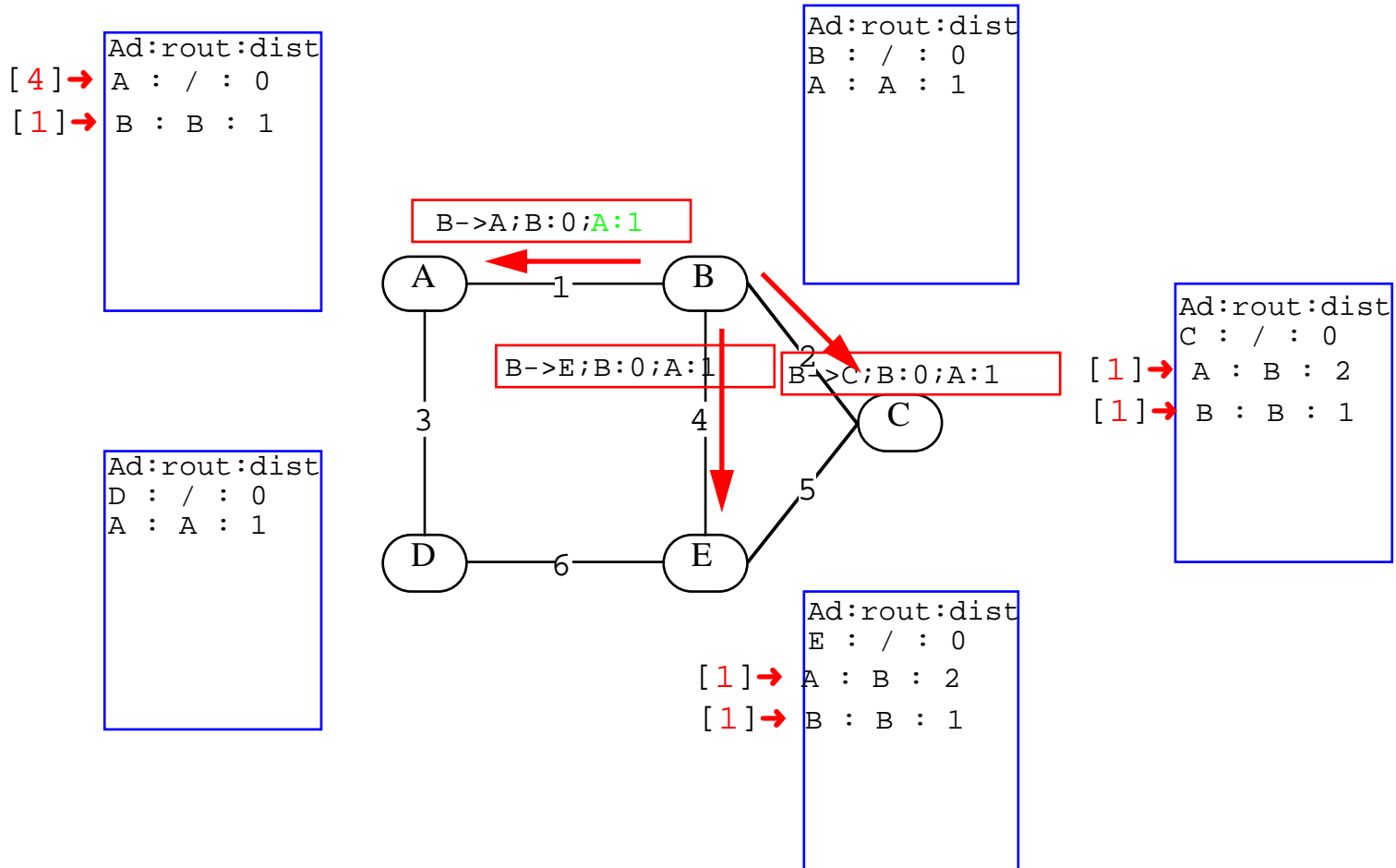
## 2.5. Illustration des différentes phases de l'algorithme

### 2.5.1 La première phase



Lors de son démarrage, une station diffuse un premier message de routage

## 2.5.2 Les phases suivantes



Toute modification de la table locale entraîne, la diffusion d'un nouveau message de routage



### 2.5.3 L'état stable de surveillance

```
Ad:rout:dist
A : / : 0
B : B : 1
C : B : 2
D : D : 1
E : D : 2
```

```
Ad:rout:dist
B : / : 0
A : A : 1
C : C : 1
D : E : 2
E : E : 1
```

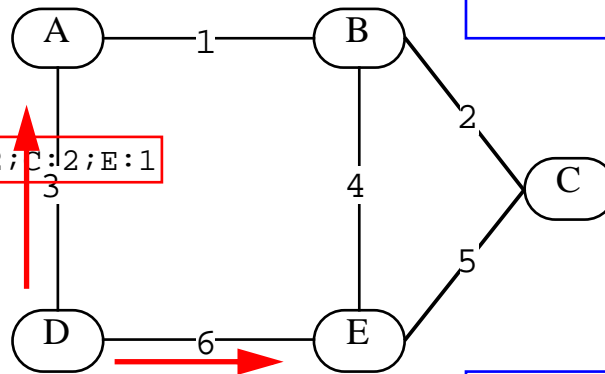
```
D->A;D:0;A:1;B:2;C:2;E:1
```

```
Ad:rout:dist
D : / : 0
A : A : 1
B : A : 2
C : E : 2
E : E : 1
```

```
D->E;D:0;A:1;B:2;C:2;E:1
```

```
Ad:rout:dist
E : / : 0
A : D : 2
B : B : 1
C : C : 1
D : D : 1
```

```
Ad:rout:dist
C : / : 0
A : B : 2
B : B : 1
D : E : 2
E : E : 1
```



La diffusion des messages de routage est effectuée périodiquement (surveillance, perte) : gratuitous response (30s)

### 3. Quelques problèmes

#### 3.1. Présentation des problèmes

##### Slow convergence :

Les changements de topologie ne sont pas immédiatement pris en compte :

- il faut que le changement soit détecté et que l'information se propage
- les routeurs sont nombreux
- les routeurs sont éloignés

##### Le rebond :

- des boucles sont créées : certains datagrammes y circulent sans fin (trous noirs)

##### Incrémentation infinie :

- la distance des stations inaccessibles s'accroît (lentement) jusqu'à l'infini.

##### Fiabilité

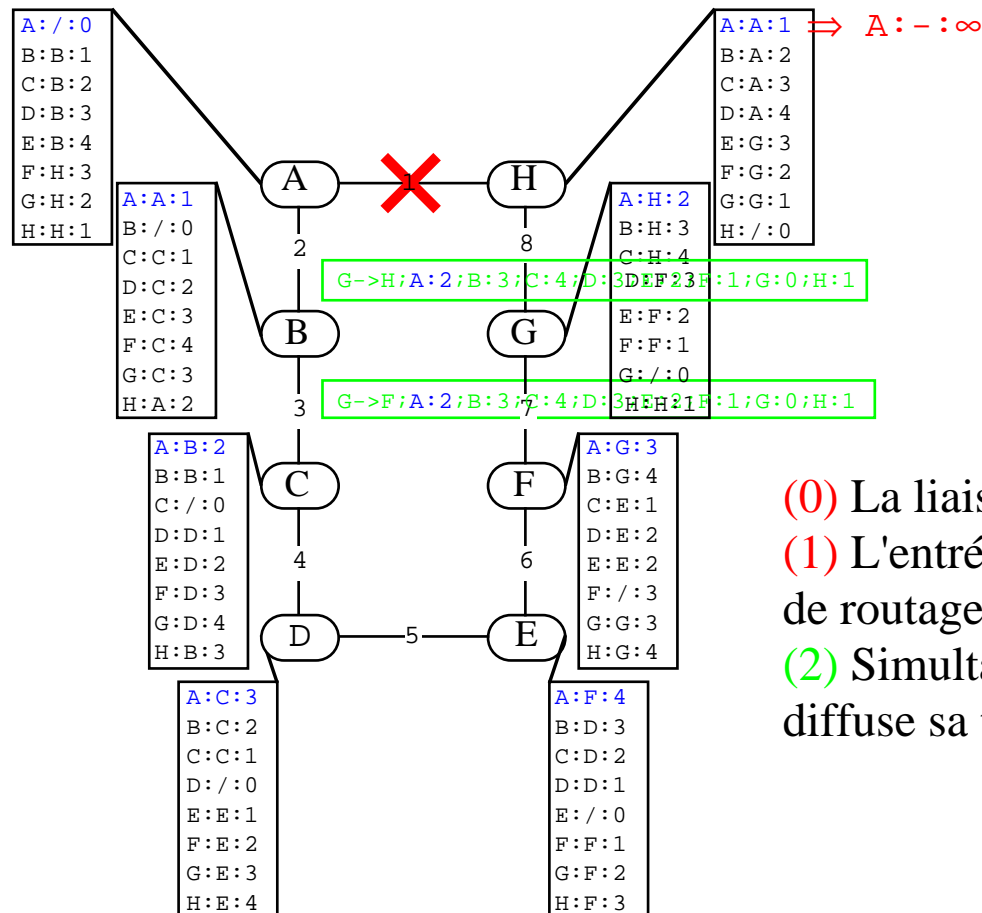
- détection des pannes de stations
- récupération des pertes et corruptions des messages

## 3.2. Illustration de quelques problèmes

### 3.2.1 La panne

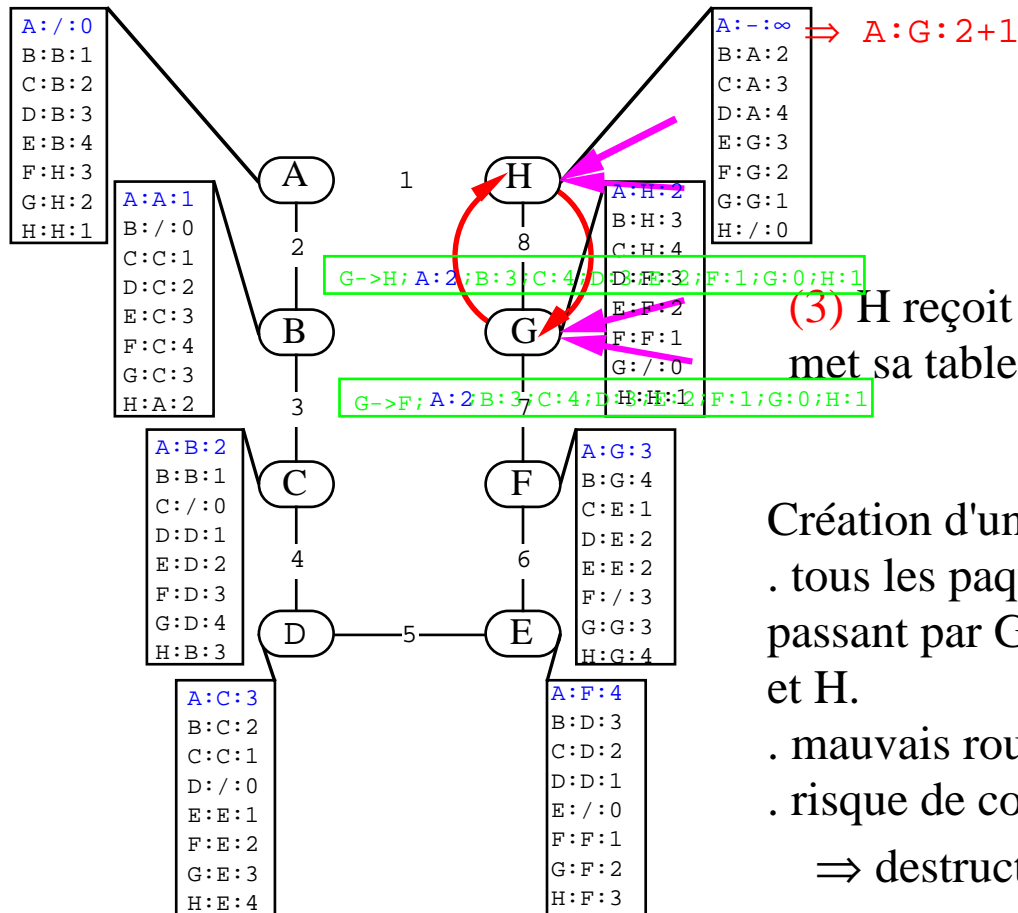
Une topologie simple de 8 stations.

On ne s'intéresse qu'à l'accès à la station A à partir des autres stations.



- (0) La liaison 1 tombe en panne.
- (1) L'entrée correspondante dans la table de routage de H est invalidée  $\langle A, -, \infty \rangle$
- (2) Simultanément (périodiquement) G diffuse sa table de routage !

### 3.2.2 Le rebond

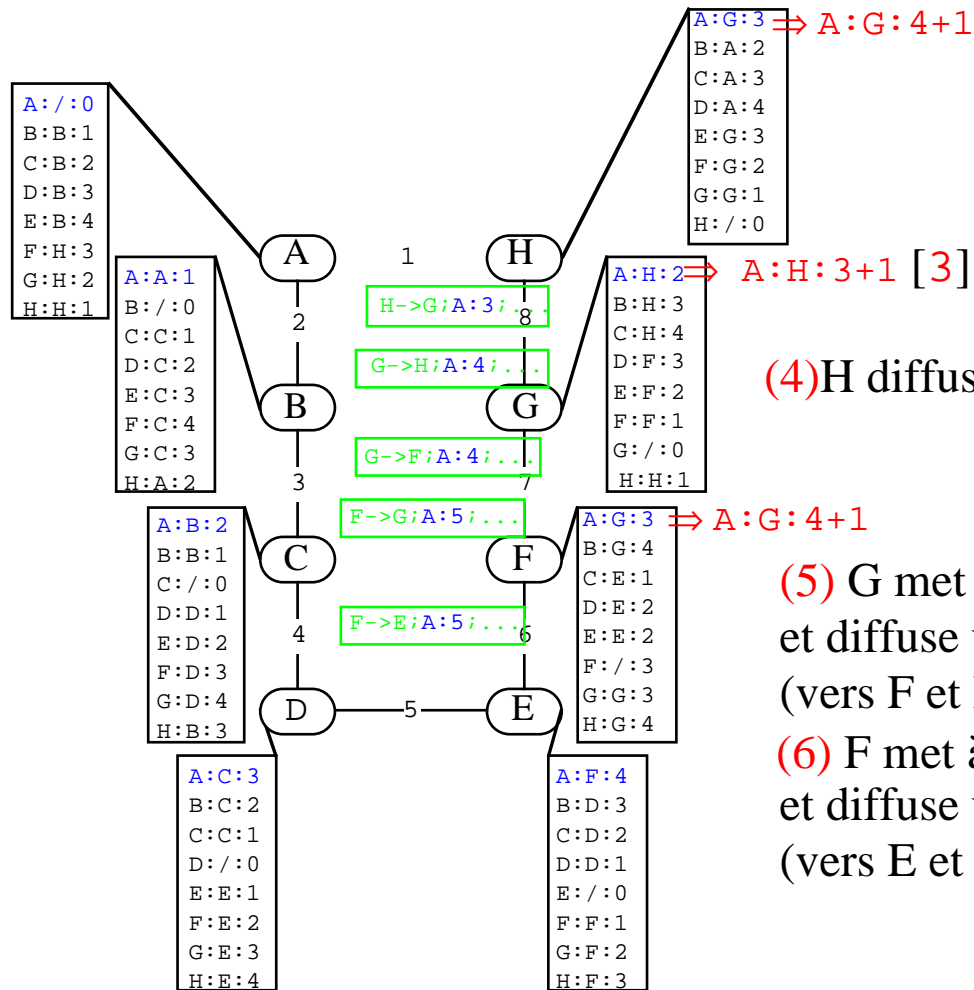


(3) H reçoit le message de routage de G et met sa table à jour, cas [2] de l'algorithme.

Création d'un circuit  $G \Leftrightarrow H$  :

- . tous les paquets à destination de A passant par G ou H rebondiront entre G et H.
- . mauvais routage,
- . risque de congestion :  
⇒ destruction de paquets (TTL)

### 3.2.3 La propagation

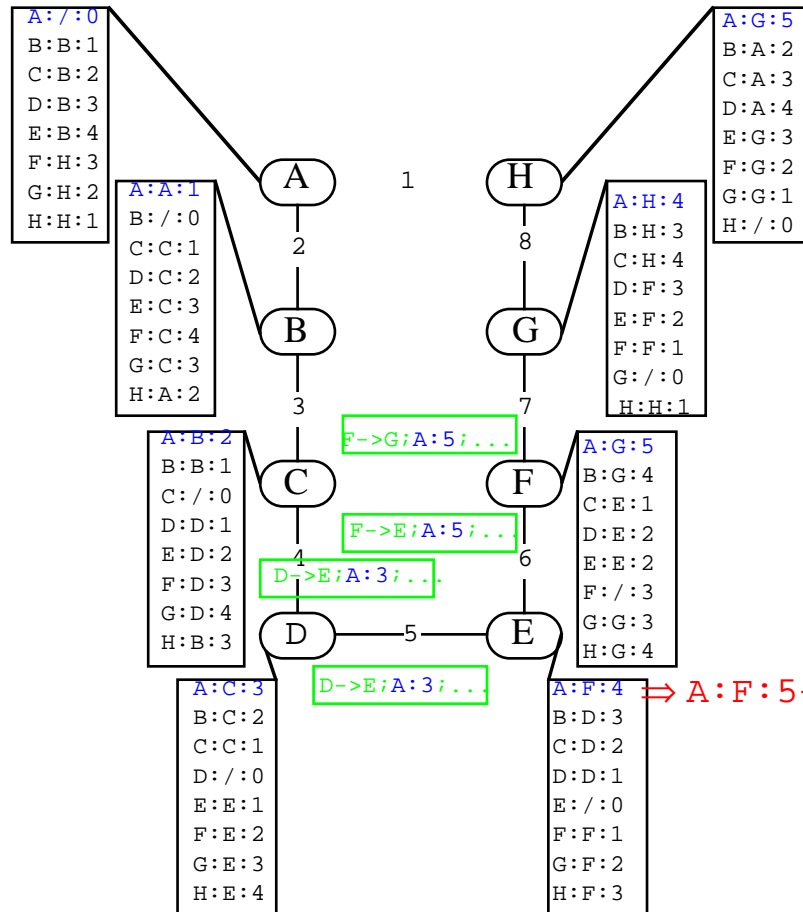


(4) H diffuse un message de routage vers G

(5) G met à jour son entrée : A:H:4 [3] et diffuse un nouveau message de routage (vers F et H)

(6) F met à jour son entrée : A:G:5 [3] et diffuse un nouveau message de routage (vers E et G)

### 3.2.4 Le basculement



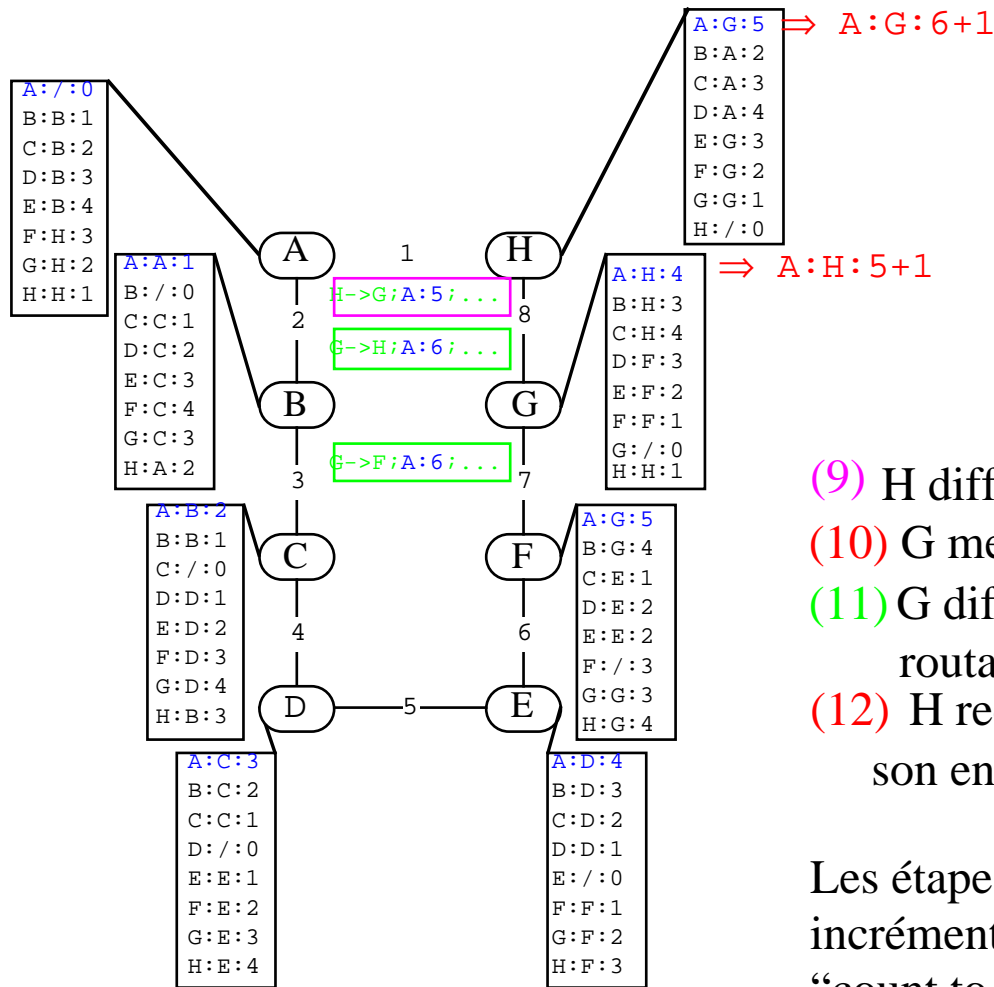
(7) E reçoit le message de F met à jour son entrée : A:F:6 [3]

(8) Simultanément (périodiquement) D diffuse sa table de routage (vers C et E).

(9) E reçoit le message de D bascule sa route à destination de A vers D : A:D:4 [2]

A:F:4 => A:F:5+1 puis => A:D:3+1

### 3.2.5 Pendant ce temps-là : le comptage



- (9) H diffuse un nouveau message vers G
- (10) G met alors à jour sa table : A:F:6 [3]
- (11) G diffuse un nouveau message de routage (vers H et F)
- (12) H reçoit le message de G et met à jour son entrée : A:G:5 [3]

Les étapes (9) à (11) provoquent une incrémentation continue de la métrique : “count to infinity problem”

## 4. Quelques solutions

### 4.1. Solutions aux problèmes précédents

#### Limited infinity

Pour limiter la durée de comptage, la valeur maximale est choisie petite :

- cela a pour conséquence de limiter l'étendu du domaine géré par RIP
- $\infty = 16$  !

#### Split horizon update

Une première station n'informe pas une autre station des meilleurs chemins qui passent par cette deuxième station.

- c'était inutile,
- c'était dangereux.
- les messages de routage sont différents en fonction des destinataires
- cela diminue la taille des messages de routage
- cela ne résout que partiellement le problème du rebond :
  - . les circuits de plus de 2 stations rebondissent toujours !



## 4.2. Solutions à l'inaccessibilité

### Route time-out

Détection des stations inaccessibles. Toute station dont on a plus de nouvelles devient inaccessible :

- durée limitée de validité des entrées de la table de routage (3 mn)

### Hold down

On mémorise dans la table de routage les destinations qui ne sont plus accessibles :

- codé  $\infty$
- on conserve cette valeur pendant 4 périodes de mise à jour (2 mn)

### Poison reverse

On diffuse les destinations qui deviennent inaccessibles aux voisins

- les messages de routage informent des mauvaises routes et non plus seulement des meilleures routes !
- accroît la taille des messages de routage

### 4.3. Optimisations

**Récupération** des pertes ou corruptions de message :

Par retransmission périodique des table de routage (30s).

- plus la période est grande plus le délai de prise en compte des changements est grand,
- plus la période est petite plus la quantité d'information échangée est importante.

**Triggered update** :

Un message de routage est diffusé dès que la table de routage a été modifiée.

- prise en compte immédiate des modifications.

## 5. Le protocole RIP

### 5.1. Présentation



Routing Information Protocol :

- RIP-1 : RFC 1058 - juin 1988.
- RIP-2 : RFC 1388 - juin 1993.

*routed* : Unix RIP routing daemon

commande *netstat -r* : visualise la table de routage

commande *route* : modifie la table de routage

fichier : */etc/hosts* : la table de routage initiale

**RIP** + UDP + IP

- . Port n°520 (service RIP)
- . Infini = 16 hops ⇒ étendue limitée
- . Période de diffusion des message de routage [15-45s]
- . Durée de validité d'un entrée (3 mn)
- . Délai aléatoire de diffusion immédiate [0-5s]
- . Split horizon + poison reverse + triggered update + hold down

## 5.2. Contraintes et avalanches

### Contraintes

- . Les messages de routage ont une longueur limitée : 512 octets  
    ⇒ le MTU par défaut des datagrammes IP est de 576 octets !
- . si les informations à transmettre sont plus longues, on diffuse plusieurs messages de routage.
- . le protocole RIP est sans mémoire (“memoryless”), ces messages ne sont pas liés (par ex. pas de n°).

### Avalanches

Pour limiter les risques de congestion (avalanche/synchronisation)

les diffusions sont retardées aléatoirement [RFC 1056] :

- diffusion immédiate [0-5s]
- diffusion périodique [15-45s]

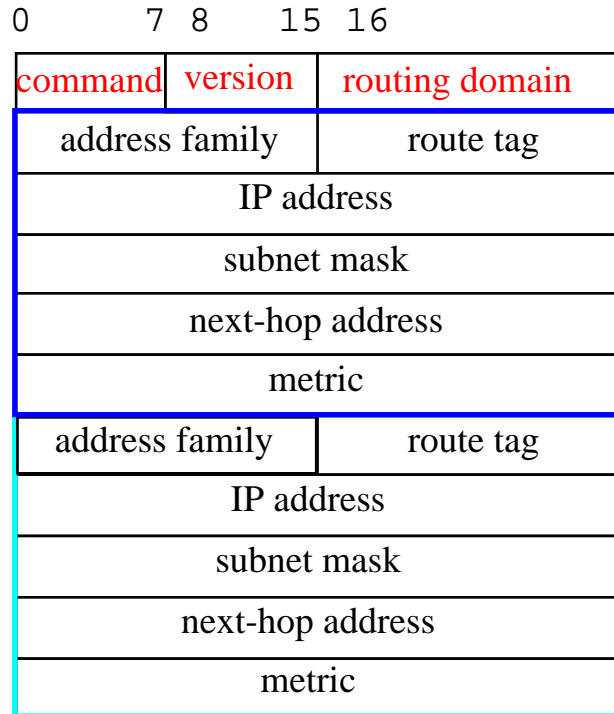
### 5.3. Le format général des messages RIP

0            7 8    15 16                            31 bits

command	version	routing domain
address family		route tag
IP address		
subnet mask		
next-hop address		
metric		
address family		route tag
IP address		
subnet mask		
next-hop address		
metric		

- . en mots de 32 bits
- . longueur < 512 octets
- . une entête d'un mot
- . autant de blocs de 5 mots que d'entrées à transmettre  
- en nombre quelconque : [1-25]

## 5.4. L'entête des messages RIP



Le champ “**command**“(8 bits) : code le type du message :

- . 1 = demande d'information
  - demande partielle pour certaines destinations (dont les entrées figurent dans la demande)
  - demande totale (s'il y a une seule entrée associée à la demande tel que “address family”=0 et “metric”=16)
- . 2 = réponse
  - l'extrait des meilleures routes du routeur
  - suit à une demande, envoi périodique, envoi spontané

Le champ “**version**“(8 bits) :

- . 1 = RIP-1 (⇔ les champs “routing domain”, “route tag”, “subnet address”, “next-hop address” sont inutilisés = 0)
- . 2 = RIP-2

Le champ “**routing domain**“(16 bits) :

- . RIP est générique :
  - plusieurs domaines peuvent être gérés simultanément par le même routeur.
- . 0 par défaut et obligatoire pour RIP-1

## 5.5. Les entrées des messages RIP

0      7 8      15 16      31 bits

command	version	routing domain
address family		route tag
IP address		
subnet mask		
next-hop address		
metric		
address family		route tag
IP address		
subnet mask		
next-hop address		
metric		

Le champ “**address family**” (16 bits) : code le format d'adressage :

. les adresses peuvent être de longueur quelconque

. 2 = IP ⇒ (32 bits)

Le champ “**route tag**” (16 bits) :

. transmet des informations utilisées par le routage inter-domaine (EGP)

. 0 pour RIP-1

Le champ “**IP address**” (32 bits) : l'adresse de destination

. l'adresse d'un réseau IP (⇒ netid)

. l'adresse d'un sous-réseau IP (⇒ subnet mask : subnetid)

. l'adresse d'une station (⇒ @IP)

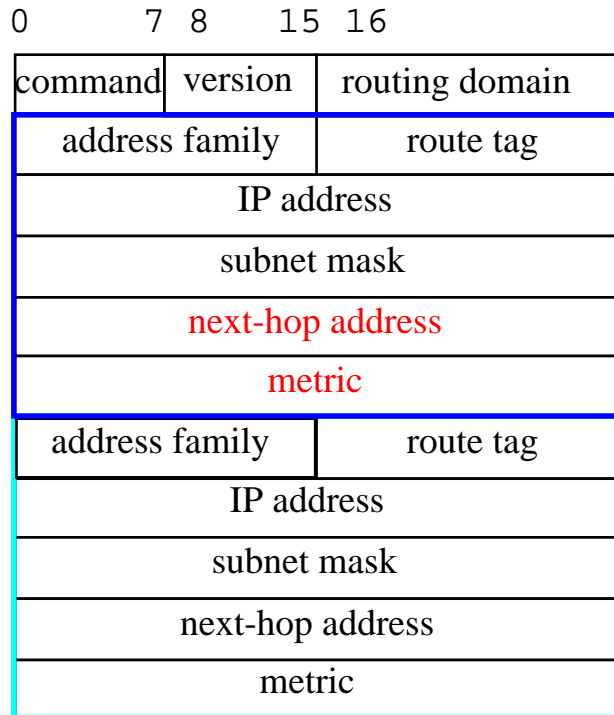
. l'adresse par défaut (⇒ n'importe quelle destination : 0.0.0.0)

Le champ “**subnet mask**” (32 bits) :

. 0 pour RIP-1

. spécifie la taille du champ “subnetID” dans le champ “hostID” de l'adresse IP.

## Les entrées des messages RIP (suite)



Le champ “**next-hop address**” (32 bits) :

- . contient explicitement l'adresse du prochain routeur qui est associé à l'entrée  
(ce n'est plus implicitement l'émetteur du message de routage. Cela permet à un routeur d'informer sur les meilleurs chemins d'un autre routeur).
- . 0 = RIP-1

Le champ “**metric**” (32 bits) :

- . distance en nombre de “hops” entre la destination spécifiée par “IP address” et le prochain routeur spécifié, soit par “next-hop address” (RIP-2), soit par l'adresse de l'émetteur du message (RIP-1).
- . [1-15] : distance normale
- . 16 = distance infinie (destination inaccessible)



## 5.6. Améliorations

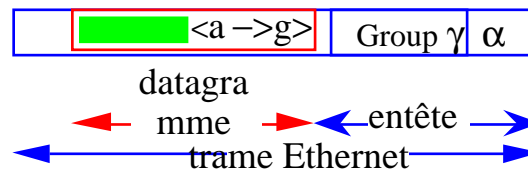
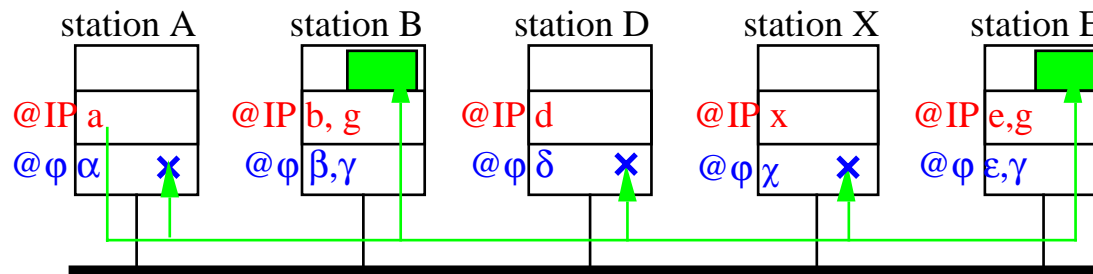
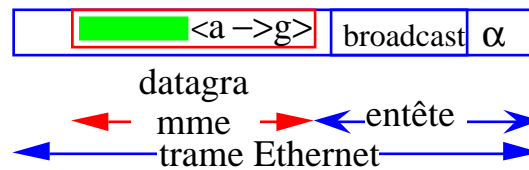
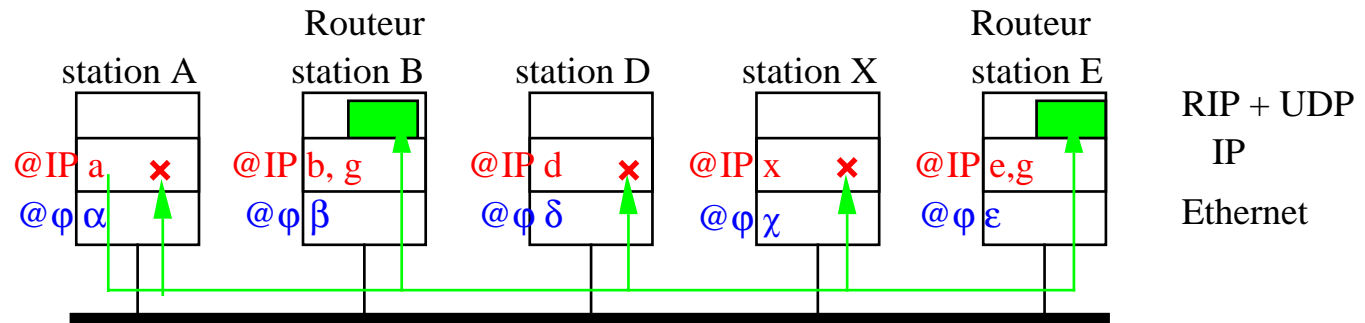
### Authentication :

- les routeurs sont des équipements sensibles
- il faut pouvoir authentifier les informations données par un routeur
- RIP authentication message :
  - . address family = 0xff
- type d'authentification :
  - . route tag = 2
  - . les 16 octets suivants contiennent une clef d'authentification.

### Optimisation :

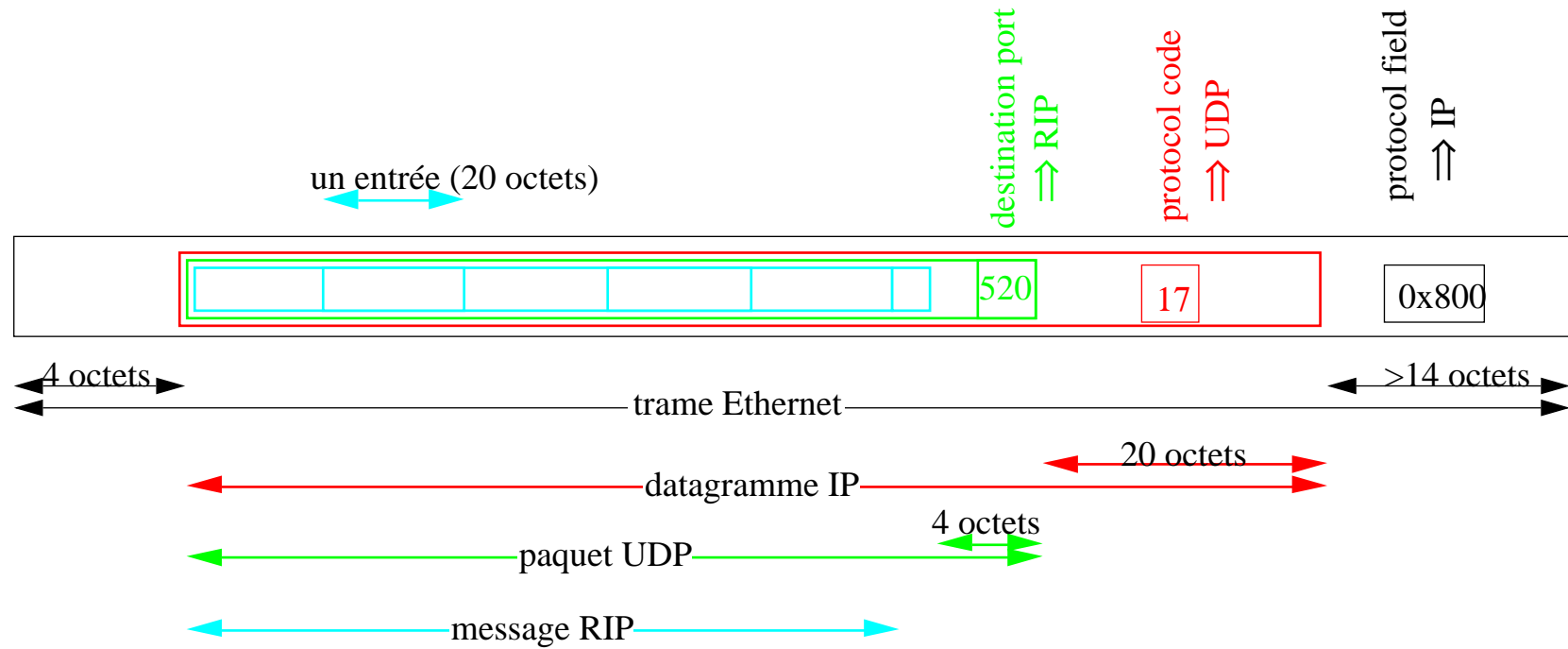
- RIP-1 utilise l'adresse de diffusion locale (255.255.255.255)
  - . Toutes les stations reçoivent une copie du message
- RIP-2 utilise l'adresse multicast réservée (224.0.0.9 : le groupe des routeurs)
  - . Seuls les routeurs RIP reçoivent une copie du message
  - ⇒ moins de surcharge pour les drivers IP des autres stations et autres routeurs.

### 5.7. Multicast versus broadcast

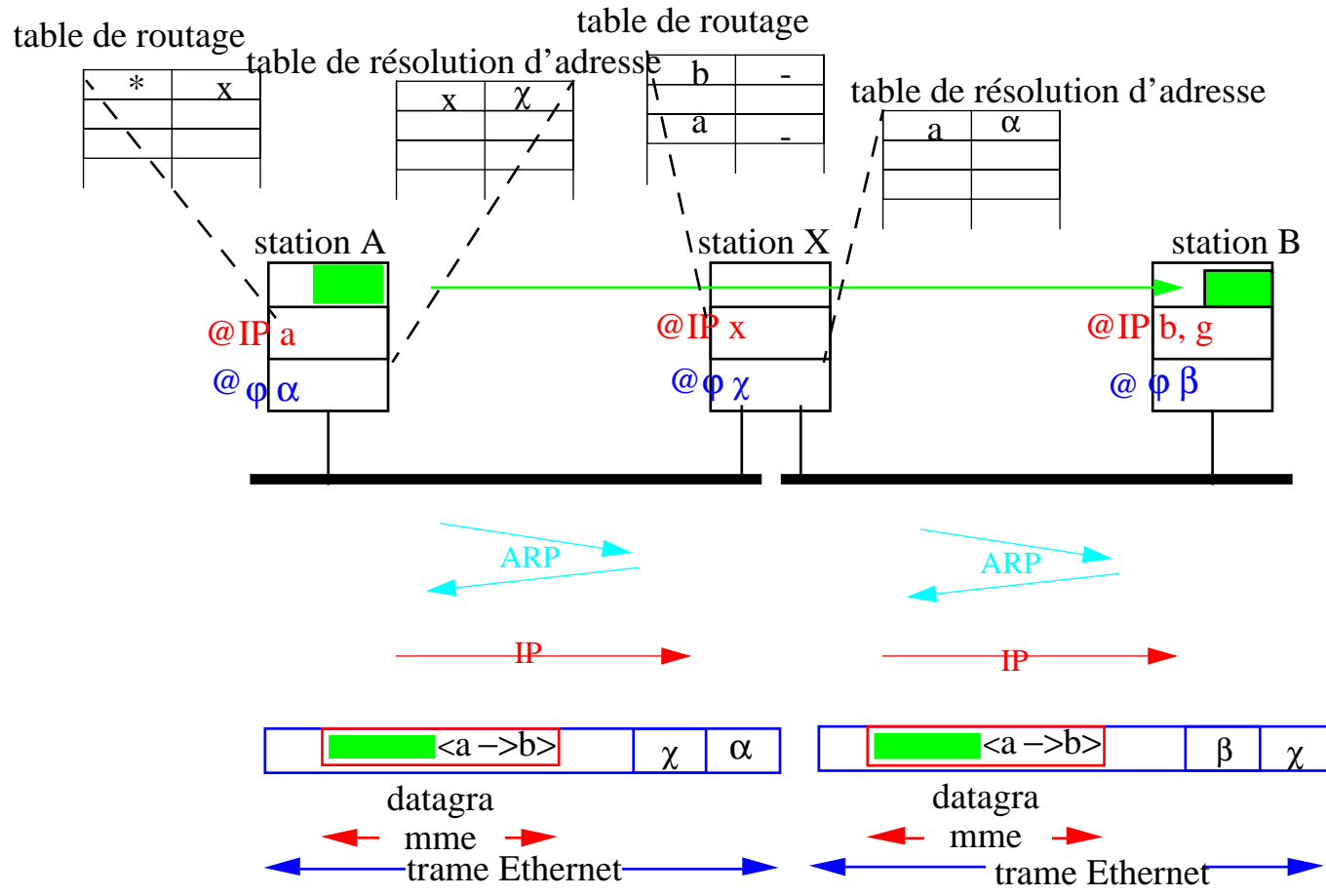


## 5.8. RIP et les autres protocoles

### 5.8.1 RIP + UDP + IP (+ Ethernet)



### 5.8.2 RIP + ARP



## 6. Conclusion

### RIP

Simplicité

Nécessaire à IP.

Vitesse de stabilisation faible

Pas de connaissance de l'adressage des sous-réseaux (sauf RIP-2)

Etendue limitée (heureusement)  $\Rightarrow$  IGP (Interior Gateway Protocol)

Mono métrique (hop!)

Métrique grossière (hop!)

Nombreux autres protocoles sous Internet :

- . OSPF (Open Shortest Path First) : **link-state protocol** (= OSI IS-IS)
- . GGP (Gateway to Gateway Protocol) : **distance vector algorithm**
- . BGP (Border Gateway Protocol) (=+ OSI IDRP Interdomain RP)