

Introduction aux mathématiques discrètes

François Schwarzentruher
Université de Rennes 1

Pourquoi cette mise à niveau en mathématiques ?

Plus tard :

- ▶ Développeur
- ▶ Ingénieur
- ▶ Chercheur

Pour avoir les idées claires :

- ▶ communiquer ses idées dans un langage mathématique propre
- ▶ comprendre les autres,
- ▶ raisonner (terminaison d'un programme, etc.)

Ce cours est un voyage au pays des mathématiques discrètes.

Bibliographie

- ▶ André Arnold, Irène Guessarian. Mathématiques pour l'informatique.
- ▶ Alfred Aho, Jeffrey Ullman. Concepts fondamentaux de l'informatique.

Plan

Démonstration

Ensembles

Deux techniques de démonstration

Relations

Logique

Cardinalité

Plan

Démonstration

Implication

Equivalence

Ensembles

Deux techniques de démonstration

Relations

Logique

Cardinalité

Syllogismes

On sait que :

- ▶ Tous les hommes sont mortels;
- ▶ Socrate est un homme.

On en déduit :

- ▶ Socrate est mortel.

Démonstration

On sait que :

1. Tous les hommes sont des primates;
2. Tous les mammifères sont mortels et sympas;
3. Tous les primates sont des mammifères;

Theorem

Socrate est un homme alors Socrate est mortel. (on note Socrate est un homme \Rightarrow Socrate est mortel)

Proof.

Supposons que Socrate est un homme. Par 1. Socrate est une primate. Par 3. Socrate est un mammifère. Par 2. Socrate est mortel et sympa, donc en particulier il est mortel. □

Plan

Démonstration

Implication

Equivalence

Ensembles

Deux techniques de démonstration

Relations

Logique

Cardinalité

Equivalence

On dit que $A \Leftrightarrow B$ si:

- ▶ $A \Rightarrow B$
- ▶ $B \Rightarrow A$.

Exercice

On sait que :

1. Tous les hommes sont des primates;
2. Tous les hommes sont intelligents;
3. Tous les primates sont des mammifères;
4. Tous les êtres intelligents sont conscients;
5. Les mammifères conscients sont des hommes;

Montrer que Socrate est un homme ssi Socrate est un mammifère intelligent.

Plan

Démonstration

Ensembles

Deux techniques de démonstration

Relations

Logique

Cardinalité

Plan

Démonstration

Ensembles

Base

Opérations

Produits cartésiens

Parties

Structure de données

Deux techniques de démonstration

Relations

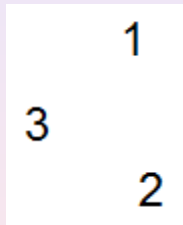
Logique

Manipulation d'ensembles dans un algorithme :

- ▶ Ensemble de chansons
- ▶ Jeu vidéo : ensemble des ennemis
- ▶ Trajet en train : parcours d'un graphe et ensemble des sommets visités
- ▶ etc.

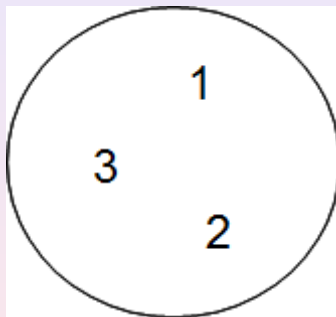
Ensemble

Voici trois entiers, trois éléments...



Ensemble

On crée un ensemble :



Notation : $\{1, 2, 3\}$

Relation entre éléments et ensemble : appartenance

l'élément x appartient à l'ensemble E ou x est dans E

Notation

$$x \in E$$

- ▶ $1 \in \{1, 2, 3\}$
1 appartient à l'ensemble $\{1, 2, 3\}$

- ▶ $4 \notin \{1, 2, 3\}$
4 n'appartient pas à l'ensemble $\{1, 2, 3\}$

Des ensembles... on peut en créer pleins !

- ▶ $\{1, 2, 3, 5\}$
- ▶ $\{3, 6\}$
- ▶ $\{1\}$
- ▶ $\{1, \dots, 100\}$
- ▶ \mathbb{N} (ensemble des entiers naturels)

L'ensemble vide



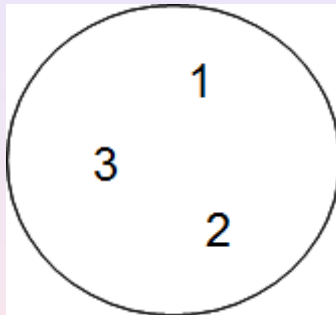
Notation

\emptyset

Remarque

Pour tout élément x , on a $x \notin \emptyset$!

Ensemble : l'ordre n'a pas d'importance



$\{1, 2, 3\}$

$\{1, 3, 2\}$

$\{2, 1, 3\}$

...

Notation

Ensemble des éléments de A qui vérifient la propriété P :

$$\{x \in A \mid P(x)\}$$

$$\{x \in \mathbb{N} \mid x \text{ est pair}\}$$

$$\{x \in \mathbb{N} \mid x \text{ est impair}\}$$

Egalité de deux ensembles

Definition

Deux ensembles sont égaux s'ils contiennent les mêmes éléments.

Notation

$$A = B$$

- ▶ $\{1, 2, 3\} = \{2, 1, 3\}$
- ▶ $\{1, 2\} = \{1, 2\}$
- ▶ $\{1, 2\} \neq \{1, 2, 3\}$

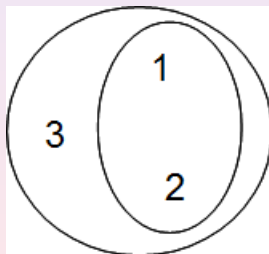
Inclusion entre ensembles

Definition

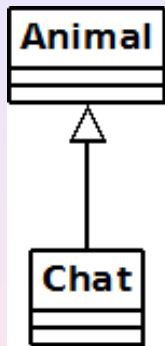
L'ensemble A est inclu dans l'ensemble B si tous les éléments de A sont dans B .

Notation

$$A \subseteq B$$



► $\{1, 2\} \subseteq \{1, 2, 3\}$



Si la classe Chat hérite de la classe Animal, alors l'ensemble des instances de Chat est inclus dans l'ensemble des instances de Animal.

Definition

Soit A un ensemble fini. Le cardinal de A est le nombre d'éléments dans A .

Exemple

- ▶ $\text{card}(\{1, 4, 456\}) = 3$;
- ▶ $\text{card}(\{1, 4, 456, 5, 6\}) = 5$.

Mise au point

- ▶ Pour tout ensemble A on a $\emptyset \subseteq A$
- ▶ $A \subseteq B$ et $B \subseteq A$ si, et seulement si $A = B$.

Plan

Démonstration

Ensembles

Base

Opérations

Produits cartésiens

Parties

Structure de données

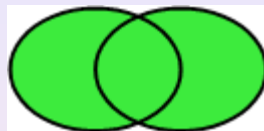
Deux techniques de démonstration

Relations

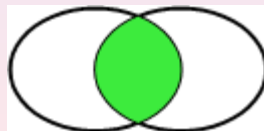
Logique

Union et intersection

- ▶ Union : "on prend tout"
 $\{1, 2\} \cup \{2, 3\} = \{1, 2, 3\}$



- ▶ Intersection : "on prend ce qui est commun"
 $\{1, 2\} \cap \{2, 3\} = \{2\}$



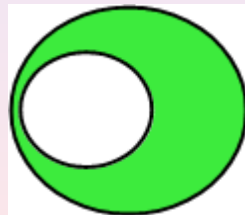
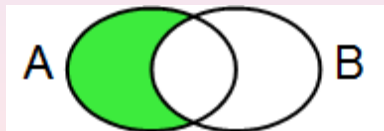
Complémentaire

Definition

A privé de B est l'ensemble des éléments de A qui ne sont pas dans B .

Notation

$A \setminus B$



Complémentaire - exemples

- ▶ $\{1, 2, 3\} \setminus \{1, 2\} = \{3\}$
- ▶ $\mathbb{N} \setminus \{1, 2, 3\}$: ensemble des entiers naturels qui ne sont ni 1, ni 2 et ni 3.

- ▶ $S \cup T = T \cup S$;
- ▶ $S \cup (T \cup R) = (S \cup T) \cup R$;
- ▶ $S \cap T = T \cap S$;
- ▶ $S \cap (T \cap R) = (S \cap T) \cap R$;
- ▶ $S \cap (T \cup R) = (S \cap T) \cup (S \cap R)$;
- ▶ $S \cup (T \cap R) = (S \cup T) \cap (S \cup R)$;
- ▶ $S \setminus (T \cup R) = (S \setminus T) \setminus R$;
- ▶ $(S \cup T) \setminus R = (S \setminus R) \cup (T \setminus R)$
- ▶ $S \cup \emptyset = S$;
- ▶ $S \cup S = S \cap S = S$

Exercice

Montrer que

$$A \subseteq B \Leftrightarrow A \cap B = A \Leftrightarrow A \cup B = B$$

.

Exercice

Montrer que

$$A = B \Leftrightarrow A \cup B = A \cap B$$

.

Plan

Démonstration

Ensembles

Base

Opérations

Produits cartésiens

Parties

Structure de données

Deux techniques de démonstration

Relations

Logique

$(3, 5)$ est un couple composé :

- ▶ d'une première coordonnée égale à 3 ;
- ▶ d'une deuxième coordonnée égale à 5.

Produit cartésien

Le produit cartésien de A et B est l'ensemble des couples (x, y) où $x \in A$ et $y \in B$.

Notation

$$A \times B$$

$\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ est l'ensemble des couples d'entiers.

$$\{1, 2\} \times \{3, 4, 5\} = \dots$$

Exercice

Résoudre l'équation $A \times B = \emptyset$.

Exercice

- ▶ A-t-on $(A \cap B) \times (C \cap D) =? (A \times C) \cap (B \cap D)$?
- ▶ A-t-on $(A \cup B) \times (C \cup D) =? (A \times C) \cup (B \cap D)$?

(donner une démonstration ou un contre-exemple)

Plan

Démonstration

Ensembles

Base

Opérations

Produits cartésiens

Parties

Structure de données

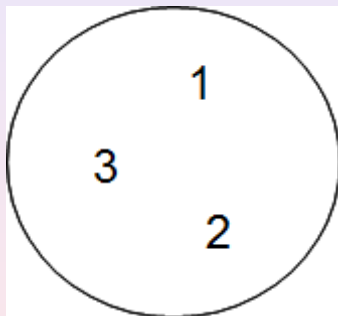
Deux techniques de démonstration

Relations

Logique

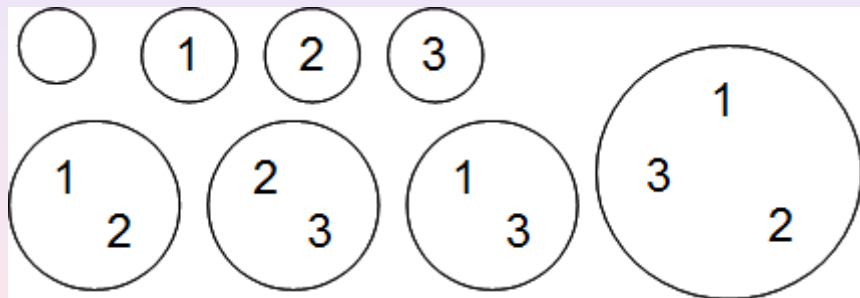
Parties d'un ensemble

Quels sont les sous-ensembles de ça ?



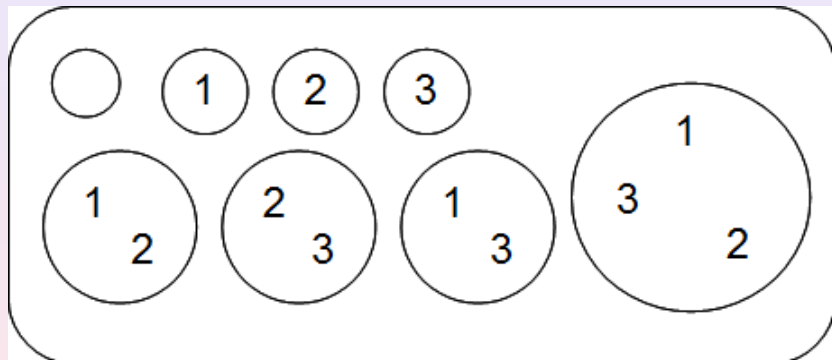
Parties d'un ensemble

Il y en a six :



\emptyset $\{1\}$ $\{2\}$ $\{3\}$ $\{1, 2\}$ $\{2, 3\}$ $\{1, 3\}$ $\{1, 2, 3\}$

Ensemble des parties d'un ensemble



$\{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{3\}, \{1, 2\}, \{2, 3\}, \{1, 3\}, \{1, 2, 3\}\}$

Ensemble des parties d'un ensemble

Definition

$P(A)$ est l'ensemble des ensembles inclus dans A .

$$P(\{1, 2, 3\}) = \{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{3\}, \{1, 2\}, \{2, 3\}, \{1, 3\}, \{1, 2, 3\}\}$$

$$A \subseteq B \text{ ssi } A \in P(B)$$

A vous de jouer !

- ▶ $P(\{1, 2\}) = \dots$
 - ▶ $P(\{1\}) = \dots$
 - ▶ $P(\emptyset) = \dots$
 - ▶ $P(P(\{1\})) = \dots$
 - ▶ $P(P(P(\emptyset))) = \dots$
-
- ▶ Expliquer $x \in P(E)$, $x \subseteq P(E)$ et $x \subseteq E$.

Plan

Démonstration

Ensembles

Base

Opérations

Produits cartésiens

Parties

Structure de données

Deux techniques de démonstration

Relations

Logique

Ensemble E

- ▶ Ajouter un élément : $E := E \cup \{x\}$
- ▶ Supprimer un élément : $E := E \setminus \{x\}$
- ▶ Tester l'appartenance : $x \in E$

Implémentations

- ▶ Tableau
- ▶ Tableau trié
- ▶ Listes
- ▶ Listes triées
- ▶ Arbres binaires de recherche (équilibrés)
- ▶ Vecteurs caractéristiques
- ▶ Tables de hâchage

Plan

Démonstration

Ensembles

Deux techniques de démonstration

Relations

Logique

Cardinalité

Plan

Démonstration

Ensembles

Deux techniques de démonstration

Raisonnement par l'absurde

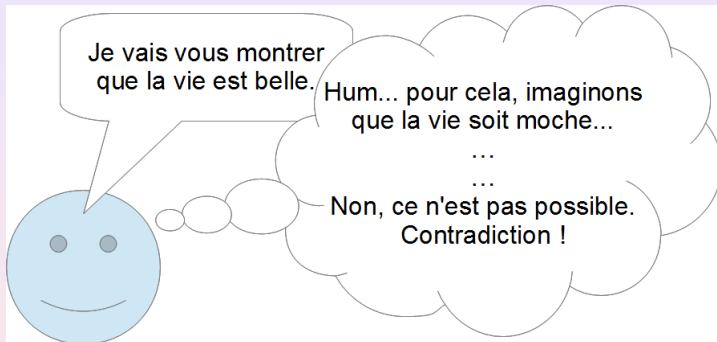
Récurrence - induction

Relations

Logique

Cardinalité

Raisonnement par l'absurde



Plan

Démonstration

Ensembles

Deux techniques de démonstration

Raisonnement par l'absurde

Récurrence - induction

Relations

Logique

Cardinalité

En informatique, on manipule des structures inductives :

- ▶ Listes
- ▶ Arbres (rouges et noirs, arbres syntaxiques, etc.)
- ▶ Programmes LISP, JAVA etc.
- ▶ Squelette animé

On veut :

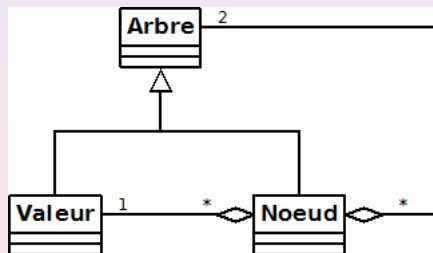
- ▶ Définir un objet inductif
- ▶ Démontrer des propriétés

Exemple : arbres binaires d'entiers

Definition

Soit V un ensemble. On définit l'ensemble A des arbres comme le plus petit ensemble tel que :

- ▶ $V \subseteq A$;
- ▶ Si $a_1, a_2 \in A$ et $v \in V$, alors $\text{noeud}(v, a_1, a_2) \in A$.



Récurrance - Induction

- ▶ Cas de base : Je montre $P(0)$...
- ▶ Cas récursif : Soit $k \in \mathbb{N}$. Supposons $P(k)$. Je montre $P(k + 1)$...
- ▶ Par récurrence, j'ai montré que pour tout $k \in \mathbb{N}$, $P(k)$ est vraie.

—

- ▶ Cas de base : Je montre $P(v)$ pour $v \in V$.
- ▶ Cas inductif : Soit $a_1, a_2 \in A$ pour lesquels je suppose $P(a_1)$ et $P(a_2)$. Soit $v \in V$ Je montre $P(\text{noeud}(v, a_1, a_2))$...
- ▶ Par induction, j'ai montré que pour tout $a \in A$, $P(a)$ est vraie.

A vous de jouer !

Soit $f(x) = \frac{1}{3}x^3 + ax^2 + bx$.

- ▶ Trouver a et b tels que $\forall x \in \mathbb{R}, f(x+1) - f(x) = x^2$. Dans la suite, cette propriété est vérifiée.
- ▶ Montrer que $\forall n \in \mathbb{N}, f(n)$ est un entier.
- ▶ Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}$,
$$\sum_{k=0}^n k^2 = f(n+1) = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}.$$

Soit a un arbre binaire. Donner une inégalité entre le nombre de noeud dans a et la hauteur de a .

Plan

Démonstration

Ensembles

Deux techniques de démonstration

Relations

Logique

Cardinalité

Plan

Démonstration

Ensembles

Deux techniques de démonstration

Relations

Généralités

Ordres

Relation d'équivalence

Logique

Cardinalité

Definition

Une relation entre A et B est un sous-ensemble de $A \times B$.

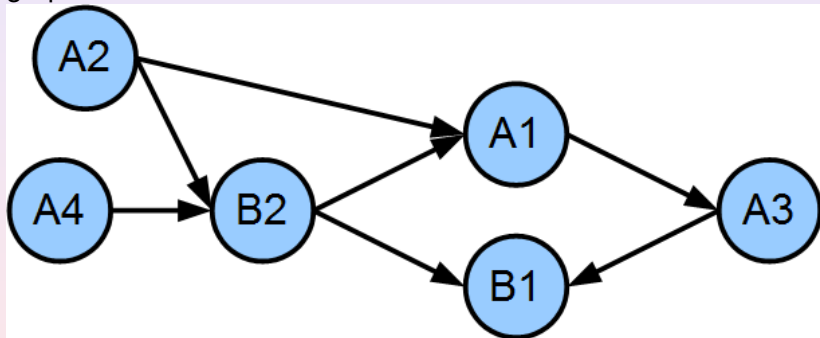
Definition

Une relation sur A est un sous-ensemble de $A \times A$.

- ▶ Relation d'amitié dans un réseau social
- ▶ Lien entre pages web
- ▶ Graphe sémantique d'un mot
- ▶ Etat d'une machine $s \xrightarrow{x:=x+1} s'$
- ▶ Etats mentaux en psychologie/philosophie (sémantique de Kripke)

Graphe

Une relation sur A est un sous-ensemble de $A \times A$... c'est un graphe !



Plan

Démonstration

Ensembles

Deux techniques de démonstration

Relations

Généralités

Ordres

Relation d'équivalence

Logique

Cardinalité

Ordre (partiel)

Definition

Un ordre sur E est une relation \leq sur E :

- ▶ réflexive : pour tout $x \in E$, $x \leq x$;
- ▶ antisymétrique : pour tout $x, y \in E$, $x \leq y$ et $y \leq x$ implique $x = y$;
- ▶ transitive : pour tout $x, y, z \in E$, $x \leq y$ et $y \leq z$ implique $x \leq z$.

Exemple :

- ▶ l'inclusion ;
- ▶ 'être un préfixe de' (utilisée dans les algorithmes de recherche dans une chaîne de caractères)
- ▶ 'divise'

Definition

Un ordre total sur E est un ordre \leq sur E tel que pour tout $x, y \in E$, $x \leq y$ ou $y \leq x$.

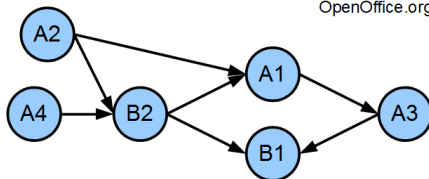
Exemple :

- ▶ \leq sur les entiers, réels etc.
- ▶ ordre lexicographique sur les mots

Application : tableur

	A	B	C
1	=A2+B2 16	=A3+B2 29	
2		3 =A2+A4 13	
3	=A1 16		
4		10	
5			

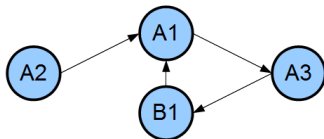
OpenOffice.org Calc



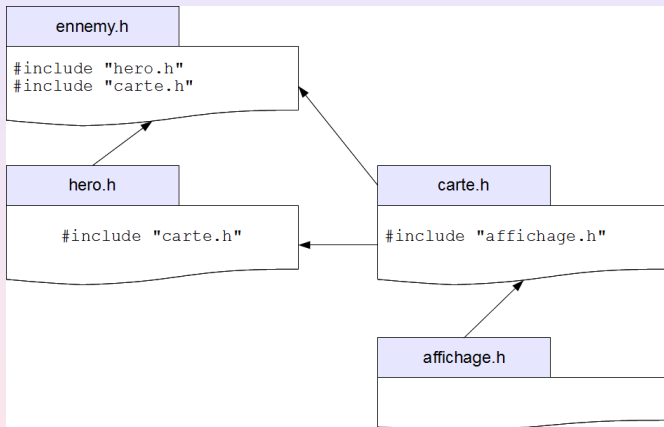
Application : tableur

	A		B		C
1	=A2+B1	Err :522	=A3	Err :522	
2		2			
3	=A1	Err :522			
4					
5					

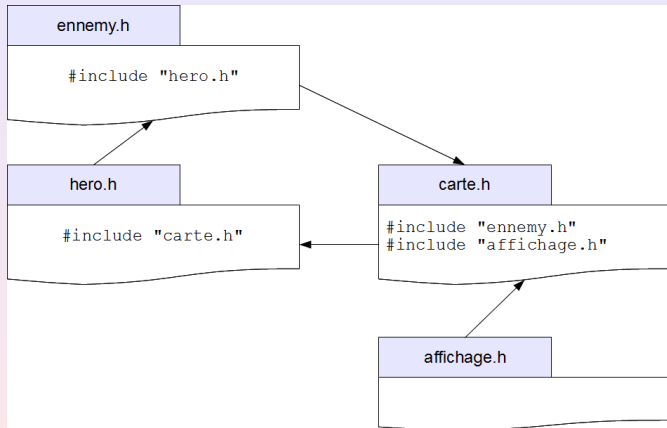
OpenOffice.org Calc



Application : compilation, liaison



Application : compilation, liaison



Majorant, borne supérieure, maximum

Soit (E, \leq) un ensemble ordonné et $A \subseteq E$.

- ▶ M est un *majorant* de A ssi $\forall x \in A, x \leq M$.
- ▶ M est le *maximum* de A ssi M est un majorant de A et $M \in A$. (unicité du maximum s'il existe).

(définition analogue pour minorant et minimum)

La borne supérieure de A est le minimum de l'ensemble des majorants (s'il existe). (définition analogue pour borne inférieure)

Plan

Démonstration

Ensembles

Deux techniques de démonstration

Relations

Généralités

Ordres

Relation d'équivalence

Logique

Cardinalité

Motivation : relation d'équivalence

The screenshot shows an IDE window with the following content:

enemy.equals

● equals(Object obj) boolean

Instance Members: Press 'Ctrl+SPACE' Again for All Items

[java.lang.Object](#)

```
public boolean equals(Object obj)
```

Indicates whether some other object is "equal to" this one.

The equals method implements an equivalence relation on non-null object references:

- It is *reflexive*: for any non-null reference value x , $x.equals(x)$ should return true.
- It is *symmetric*: for any non-null reference values x and y , $x.equals(y)$ should return true if and only if $y.equals(x)$ returns true.
- It is *transitive*: for any non-null reference values x , y , and z , if $x.equals(y)$ returns true and $y.equals(z)$ returns true, then $x.equals(z)$ should return true.
- It is *consistent*: for any non-null reference values x and y , multiple

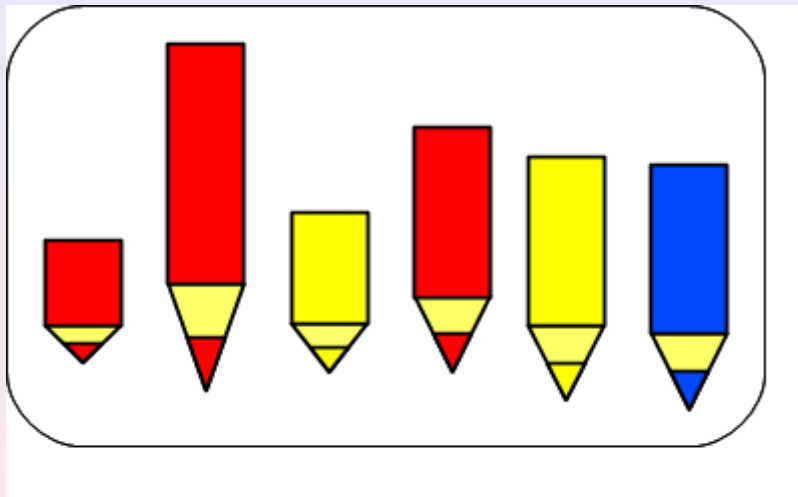
Motivation : relation d'équivalence

C'est un peu une "égalité faible".

- ▶ la méthode `equals` en JAVA
- ▶ 'Avoir la même image par une fonction de hâchage'
- ▶ les nombres rationnels

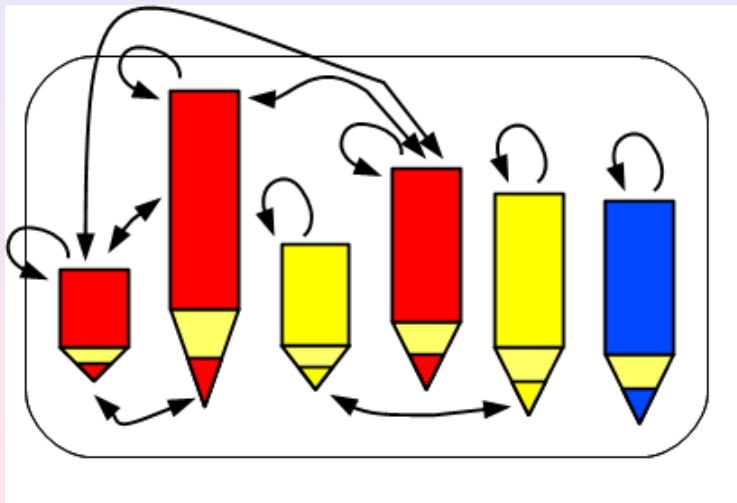
Relation d'équivalence

'Avoir la même couleur' sur cet ensemble de crayons



Relation d'équivalence

'Avoir la même couleur' sur cet ensemble de crayons



Relation d'équivalence

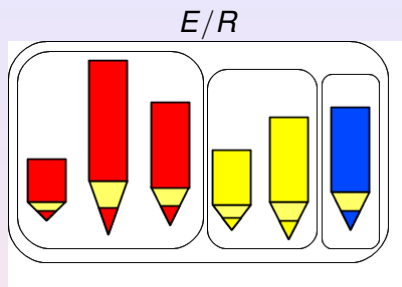
C'est un peu une "égalité faible".

Definition

La relation R sur E est une relation d'équivalence ssi

- ▶ R est réflexive : $\forall x \in E, xRx$
- ▶ R est transitive : $\forall x, y, z \in E, (xRy \text{ et } yRz) \text{ implique } xRz$
- ▶ R est symétrique : $\forall x, y \in E, xRy \text{ implique } yRx$

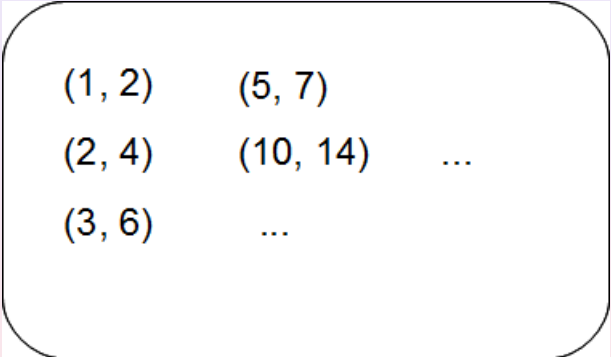
Ensemble quotient



- ▶ Classe d'équivalence = ensemble d'éléments qui sont équivalents.
- ▶ Un représentant d'une classe est un élément de cette classe.
- ▶ Les classes d'équivalence forment une partition.

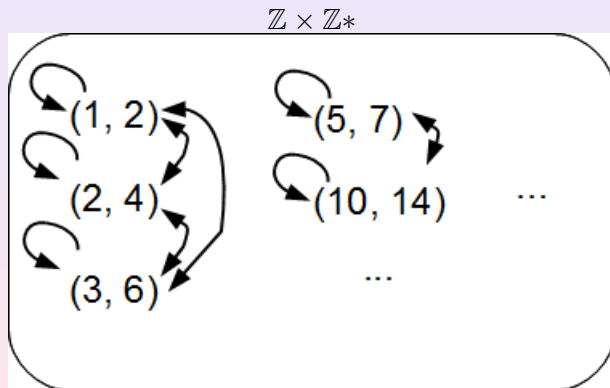
Exemple : construction des nombres rationnels

$$\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^*$$



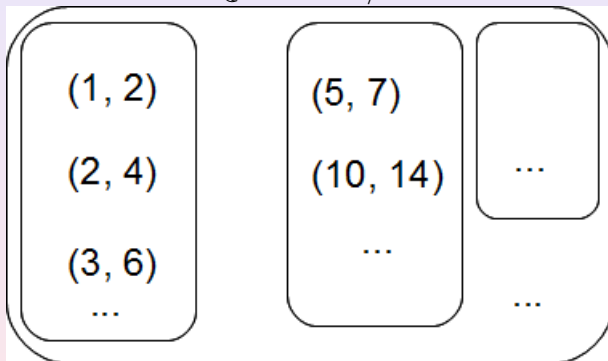
(1, 2) (5, 7)
(2, 4) (10, 14) ...
(3, 6) ...

Exemple : les nombres rationnels



Exemple : les nombres rationnels

$$\mathbb{Q} = \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^* / R$$



$$(a, b)R(x, y) \text{ ssi } ay = bx.$$

Exemple : les nombres rationnels

```
public class Rationnel
{
    public int getNum() {...}
    public int getDenom() {...}

    @Override
    public boolean equals(Object obj) {
        if (obj instanceof Rationnel)
            return getNum() * obj.getDenom()
                == getDenom() * obj.getNum();
        else
            return false;
    }
}
```

Exemple : les nombres rationnels... à vous de jouer !

Montrer que la relation R définie sur $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^*$ par $(a, b)R(x, y)$ ssi $ay = bx$ est une relation d'équivalence.

Structure de données pour une relation d'équivalence

Interface :

- ▶ Tester si x est équivalent à y (find) ;
- ▶ Fusionner deux classes d'équivalence (union).

Implémentation :

- ▶ Tableaux avec des numéros de classes d'équivalence ;
- ▶ Arbre binaire (structure Union-Find).

Plan

Démonstration

Ensembles

Deux techniques de démonstration

Relations

Logique

Cardinalité

Motivation de la logique

- ▶ Architecture
- ▶ Résoudre une classe de problèmes (Sudoku, planification, etc.)
- ▶ Vérification de programmes / de circuits
- ▶ Vérification de démonstration

Plan

Démonstration

Ensembles

Deux techniques de démonstration

Relations

Logique

- Logique des propositions

- Théorie des ensembles

- Logique du premier ordre

- Liens avec les ensembles

Cardinalité

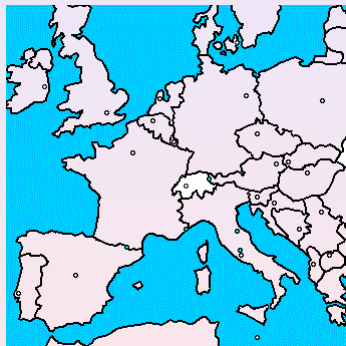
Résolution de problèmes avec la logique des propositions

- ▶ Propositions... ‘la case (2,3) du sudoku contient un 8’ ;
- ▶ $\varphi_1 \wedge \varphi_2$: ET ;
- ▶ $\varphi_1 \vee \varphi_2$: OU ;
- ▶ $\neg\varphi$: NEGATION.

Résolution de problèmes avec la logique des propositions

	4				2		1	9
			3	5	1		8	6
3	1			9	4	7		
	9	4						7
2						8	9	
		9	5	2			4	1
4	2		1	6	9			
1	6		8				7	

→ Démonstration avec SAToulouse



Plan

Démonstration

Ensembles

Deux techniques de démonstration

Relations

Logique

Logique des propositions

Théorie des ensembles

Logique du premier ordre

Liens avec les ensembles

Cardinalité

Applications :

- ▶ Vérification de démonstrations par ordinateur
<http://us.metamath.org/>

De la lecture :

- ▶ Cori, Lascar. Logique mathématique.
- ▶ BD Logicomix.

Paradoxe de Russell

Gottlob Frege - Bertrand Russell. Correspondance. Juin 1902-décembre 1904 - mars-juin 1912.

Theorem

Il n'existe pas d'ensemble E qui contient tous les ensembles.

Proof.

Supposons qu'il existe un ensemble E qui contient tous les ensembles.

Soit $A = \{X \in E \mid X \notin X\}$

On a ($A \in A$ ssi $A \notin A$).



Plan

Démonstration

Ensembles

Deux techniques de démonstration

Relations

Logique

Logique des propositions

Théorie des ensembles

Logique du premier ordre

Liens avec les ensembles

Cardinalité

Logique du premier ordre

- ▶ $\forall x.\varphi(x)$. Pour tout x , $\varphi(x)$ est vraie.
- ▶ $\exists x.\varphi(x)$. Il existe un x tel que $\varphi(x)$ est vraie.

Plan

Démonstration

Ensembles

Deux techniques de démonstration

Relations

Logique

Logique des propositions

Théorie des ensembles

Logique du premier ordre

Liens avec les ensembles

Cardinalité

Liens avec les ensembles

- ▶ Intersection, et, pour tout...

$$\{x \in A \mid P(x)\} \cap \{x \in A \mid Q(x)\} = \{x \in A \mid P(x) \wedge Q(x)\}$$

$$\bigcap_{i \in I} \{x \in A \mid P_i(x)\} = \{x \in A \mid \forall i \in I, P_i(x)\}$$

- ▶ Union, ou, il existe...

$$\{x \in A \mid P(x)\} \cup \{x \in A \mid Q(x)\} = \{x \in A \mid P(x) \vee Q(x)\}$$

$$\bigcup_{i \in I} \{x \in A \mid P_i(x)\} = \{x \in A \mid \exists i \in I, P_i(x)\}$$

Plan

Démonstration

Ensembles

Deux techniques de démonstration

Relations

Logique

Cardinalité

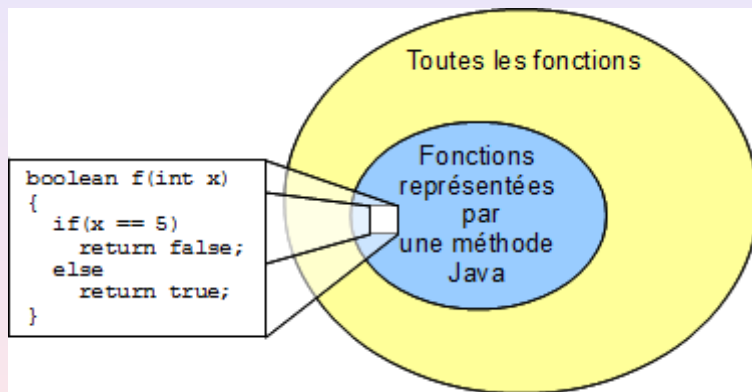
Informatique : art de représenter des objets infinis avec une structure finie...

- ▶ Expression régulière **.txt* dans *grep* ;
- ▶ Fonction JAVA *int* \rightarrow *boolean*.

Question

Est-ce qu'on est capable de tout représenter ?

Motivation



Plan

Démonstration

Ensembles

Deux techniques de démonstration

Relations

Logique

Cardinalité

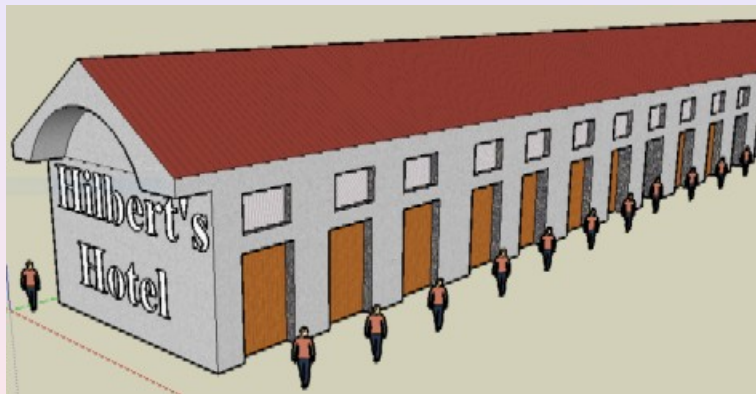
L'hôtel de Hilbert

Fonction

Dénombrabilité

Indénombrabilité

L'hôtel de Hilbert



Plan

Démonstration

Ensembles

Deux techniques de démonstration

Relations

Logique

Cardinalité

L'hôtel de Hilbert

Fonction

Dénombrabilité

Indénombrabilité

Soit A et B deux ensembles.

$f : A \rightarrow B$ associe à tout élément de A un élément de B .

Example

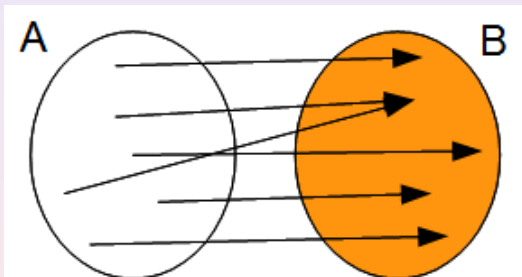
$$f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$$

$$x \mapsto x + 1$$

Fonction surjective

Tous les éléments de B sont atteints.

$$\forall b \in B, \exists a \in A \mid b = f(a)$$

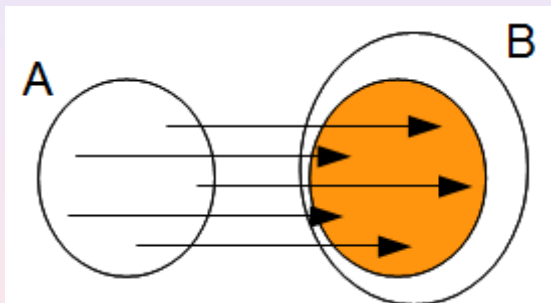


'A a plus d'éléments que B'.

Fonction injective

Une image n'a au plus qu'un antécédent.

$$\forall a_1, a_2 \in A, f(a_1) = f(a_2) \Rightarrow a_1 = a_2$$

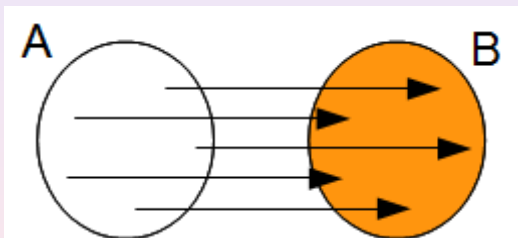


'A a moins d'éléments que B'

Fonction bijective

Tout élément de B a un unique antécédent.

$$\forall b \in B, \exists! a \in A \mid b = f(a)$$



'A a 'autant' d'éléments que B'

Plan

Démonstration

Ensembles

Deux techniques de démonstration

Relations

Logique

Cardinalité

L'hôtel de Hilbert

Fonction

Dénombrabilité

Indénombrabilité

Definition

Un ensemble E est dénombrable si il existe une bijection $f : \mathbb{N} \rightarrow E$.

Exemple :

- ▶ \mathbb{N} est dénombrable.
- ▶ $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ est dénombrable.
- ▶ L'ensemble des mots finis sur $\{a, b, \dots, z\}$ est dénombrable.
- ▶ L'ensemble des fonctions Java $int \rightarrow boolean$ est dénombrable.
- ▶ L'ensemble des mots finis sur \mathbb{N} est dénombrable.

Plan

Démonstration

Ensembles

Deux techniques de démonstration

Relations

Logique

Cardinalité

L'hôtel de Hilbert

Fonction

Dénombrabilité

Indénombrabilité

A vous de jouer !

Theorem

Démontrer que l'ensemble $P(\mathbb{N})$ n'est pas dénombrable.