# Routage

(Z:\Polys\Internet\_gestion\_reseau\4.RIP.fm- 15 septembre 2008 09:33)

#### **PLAN**

- Introduction
- Le Distance Vector
- Quelques problèmes
- Des solutions
- Le protocole RIP
- Conclusion

# Bibliographie:

. C. Huitema, Le routage dans l'Internet, Eyrolles, 1995

Bernard Cousin - © IFSIC - Université Rennes I

101

#### **Routing Information Protocol**

### 1. Introduction

#### 1.1. Présentation

Le Routage est composée de 2 fonctions essentielles :

- L'acheminement ("datagram forwarding"),
- La mise à jour des tables de routage

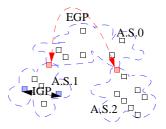
### Acheminement:

- réception d'un datagramme
- consultation de la table de routage qui indique le meilleur chemin
- retransmission du datagramme

### Mise à jour des table de routage

- base de données répartie des routes
- protocole de mise à jour des tables de routage
- plusieurs classes de protocoles existent :
  . Distance vector algorithm

  - . Link state algorithm
- domaines d'application de l'algorithme :
  - . domaine interne ("Autonomous System")
  - . domaine externe: interconnexion d'A.S.



# 1.2. Les deux classes de protocoles de routage

### "Distance vector algorithm":

- algorithme simple,
- par diffusion d'un extrait des meilleurs chemins,
- (sous la forme d'un vecteur où chaque entrée contient une distance)
- entre voisins directs (de proche en proche)
- métrique simple : hop count.

# "Link state algorithm":

- 2 phases:
  - . diffusion à tous de la connaissance sur les liaisons locales
  - . calcul local par chacun des meilleurs chemins sur les informations ainsi rassemblées
- exemple: Shortest Path First
  - Distance Vector

Bernard Cousin - © IFSIC - Université Rennes I

103

#### **Routing Information Protocol**

- 2. L'algorithme "Distance Vector"
- 2.1. Historique

## Algorithme (+ protocole):

- vecteur de distance ("distance vector algorithm")
- algorithme de calcul du plus court chemin
  - . décrit par [Bellman 1957]
  - . amélioré par [Bellman & Ford]
- algorithme réparti [Ford & Fulkerson 1962]

#### Implémentation:

- première apparition : RIP du réseau XNS de Xérox
- RIP-1 : RFC 1058 juin 1988.
- RIP-2 : RFC 1388 juin 1993.

# 2.2. Principes

Chaque routeur maintient localement une base des meilleures routes (BdR)

=> une entrée de la BdR<@ de destination, distance, @ du prochain routeur> distance = nombre de noeuds intermédiaires ("hop count")

#### Diffusion

- Chaque routeur actif diffuse un message de routage (MdR) :
- Un extrait de sa base de routage
- Périodiquement (30 s)
- A tous ses voisins immédiats
- MdR = une liste de couples <@ de destination, distance>

### Réception

- les routeurs mettent à jour leur base de routage, si ce qu'ils recoivent est "meilleur"
- L'adresse du prochain routeur est implicitement celui de l'émetteur du message de routage

### Table de routage

- La table de routage (TdR) est produite à partir des infos de la BdR

Bernard Cousin - © IFSIC - Université Rennes I

105

#### **Routing Information Protocol**

# 2.3. Algorithme de mise à jour de la BdR

Lorsqu'un routeur reçoit un message de routage,

chaque couple du MdR est comparé aux entrées de la base de routage (BdR) :

- . [1] l'entrée n'existe pas dans la BdR et la métrique reçue n'est pas infinie :
  - une nouvelle entrée est crée : prochain routeur = routeur d'où provient le MdR; distance = distance reçue + 1.
- . [2] l'entrée existe et sa métrique est supérieure à celle du MdR :
  - on met à jour l'entrée : prochain routeur = routeur d'où provient le MdR; distance = distance reçue + 1.
- . [3] l'entrée existe et son prochain routeur est celui d'où provient le MdR :
  - $distance = distance \ reçue + 1$  (augmentation ou diminution de la distance !).
- . [4] sinon rien.

### Etat initial:

Chaque routeur connaît son environnement immédiat :

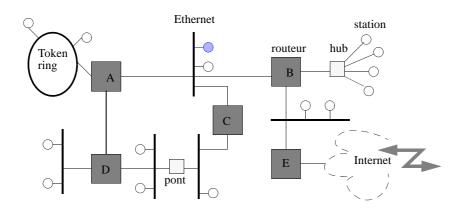
- . les adresses de ses interfaces,
- . les (sous-)réseaux IP auxquels il est connecté directement : distance = 1.

### Etat des noeuds:

- . Actif (les routeurs diffusent leurs routes),
- . Passif (les stations d'extrémité écoutent).

### 2.4. Le contexte

### 2.4.1 L'infrastructure



Notes : plusieurs routeurs peuvent être connectés au même réseau IP : par ex. A, B, C

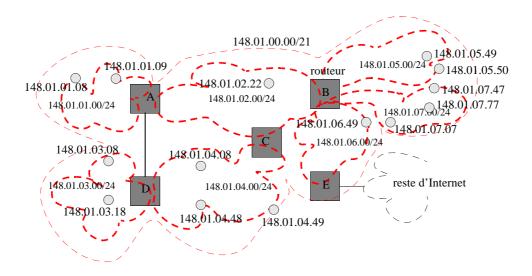
- un routeur peut être connecté à plus de 2 réseaux IP : par ex. B
- les routeurs peuvent être interconnectés par un simple lien (A, D) ou à travers un LAN (A, B)

Bernard Cousin - © IFSIC - Université Rennes I

107

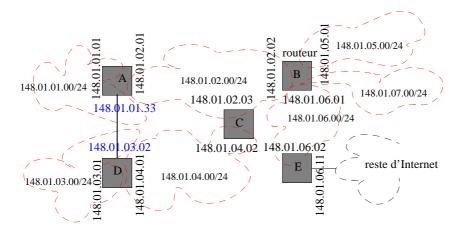
#### **Routing Information Protocol**

### 2.4.2 Les sous-réseaux IP



- Le réseau IP 148.01.00/21 est partionné en plusieurs sous-réseaux IP
- Plusieurs sous-réseaux IP peuvent se partager le même LAN :
  - . par exemple 148.01.05.00/24 et 148.01.07.00/24

# 2.4.3 Les adresses IP



Généralement, on attribue une adresse à chaque interface de chaque routeur :

. en adéquation avec le préfixe du sous-réseau

Bernard Cousin - © IFSIC - Université Rennes I

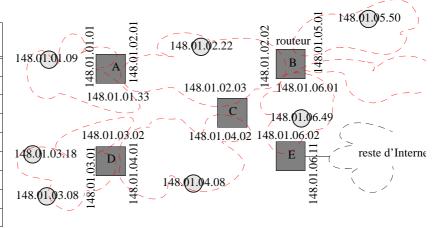
109

#### **Routing Information Protocol**

# 2.4.4 La table de routage

Tableau 1 : table de routage de D

adresse de destination	prochain routeur
148.01.03.08	148.01.03.01 (*1)
148.01.03.18	148.01.03.01
148.01.04.08	148.01.04.01
148.01.01.09	148.01.01.33 (*2)
148.01.02.22	148.01.04.02
148.01.05.50	148.01.04.02
148.01.06.49	148.01.04.02
0.0.0.0 (*3)	148.01.04.02



Trois types d'entrée dans la table de routage:

- (\*1): sous-réseau à accès direct à partir de D
- (\*2): sous-réseau à accès indirect (par A ou C)
- (\*3) : route par défaut

# 2.4.5 Routes spécifiques

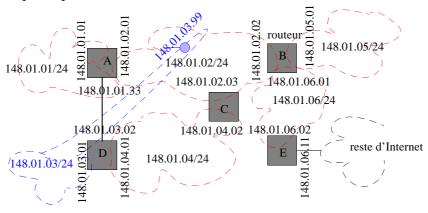


Tableau 2 : table de routage de D

adresse de destination	prochain routeur
148.01.03.99	148.01.04.02
148.01.03.08	148.01.03.01
148.01.03.18	148.01.03.01
0.0.0.0	148.01.03.02

Bernard Cousin - © IFSIC - Université Rennes I

111

#### **Routing Information Protocol**

### 2.4.6 "Best Prefix Match"

Lors du "datagramme frowarding", on sélectionne l'entrée de la TdR partageant le plus long préfixe avec l'adresse de destination.

Lors de la mise à jour de la TdR, on fusionne les entrées de la TdR:

- adresses consécutives
- et ayant même next hop

Tableau 3 : table de routage de D avant agrégation

adresse de destination	prochain routeur
148.01.03.08	148.01.03.01
148.01.03.09	148.01.03.01
0.0.0.0	148.01.03.02

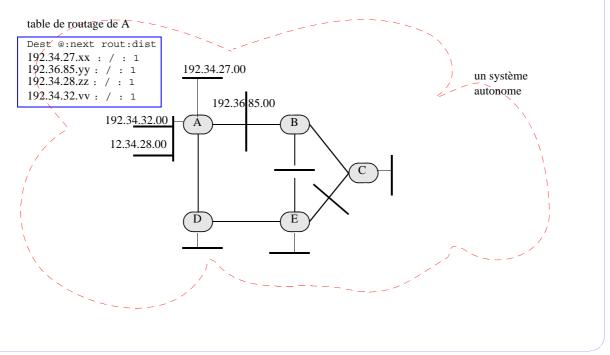
Tableau 4 : table de routage de D aprés agrégation

adresse de destination	prochain routeur
148.01.03.08	148.01.03.01
0.0.0.0	148.01.03.02

# 2.5. Illustration des différentes phases de l'algorithme

#### 2.5.1 Initialisation

Lors de son initialisation, un routeur connait tous ses sous-réseaux IP directs

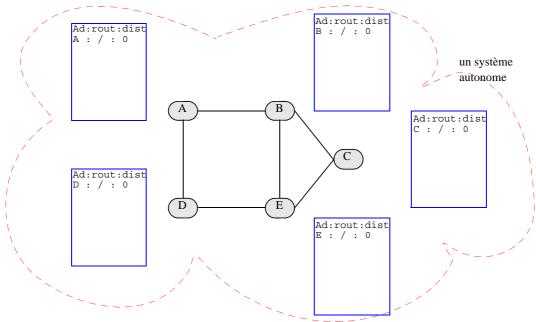


Bernard Cousin - © IFSIC - Université Rennes I

113

#### **Routing Information Protocol**

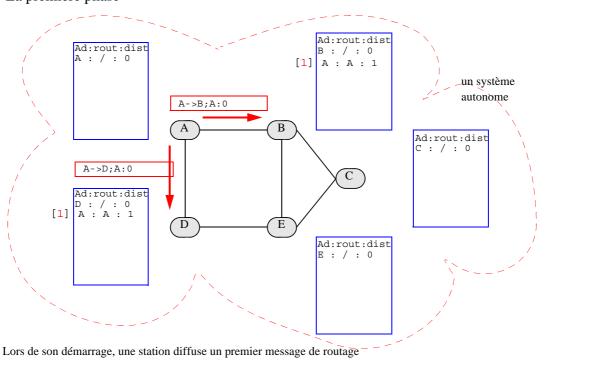
#### Représentation simplifiée 2.5.2



### Simplifications:

- . tous les sous-réseaux IP d'un routeur sont représentés par sa seule adressse
- . la distance initiale est notée 0 (précédement c'était 1, et cela pourrait être une fonction inverse du débit !) . utilisation du nom du routeur et pas de son adresse IP

# 2.5.3 La première phase

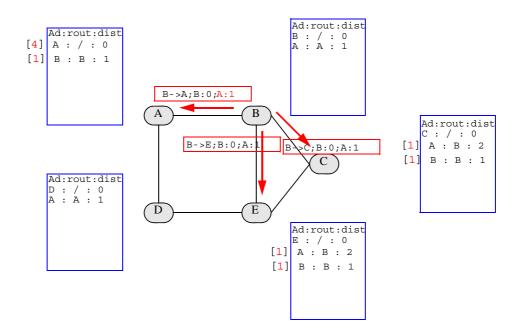


Bernard Cousin - © IFSIC - Université Rennes I

115

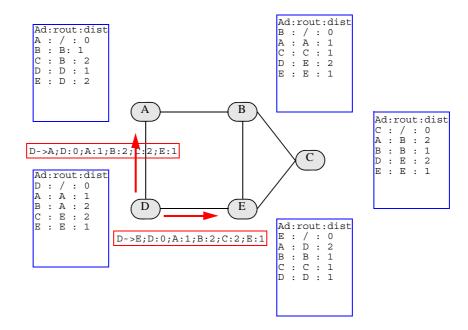
#### **Routing Information Protocol**

# 2.5.4 Les phases suivantes



Toute modification de la table locale entraîne la diffusion d'un nouveau message de routage

### 2.5.5 L'état stable de surveillance



La diffusion des messages de routage est effectuée périodiquement (surveillance de la topologie, perte de message) : gratuitous response (30 s)

Bernard Cousin - © IFSIC - Université Rennes I

117

#### **Routing Information Protocol**

### Quelques problèmes

# 3.1. Présentation des problèmes

### Slow convergence:

Les changements de topologie ne sont pas immédiatement pris en compte :

- il faut que le changement soit détecté et que l'information se propage
  - les routeurs sont nombreux
  - les routeurs sont éloignés

#### Le rebond:

- des boucles sont créées : certains datagrammes y circulent sans fin (trous noirs)
  - engorgement des liens et des routeurs => destruction des paquets (TTL)

### Incrémentation infinie:

- la distance des stations inaccessibles s'accroit (lentement) jusqu'à l'infini Fiabilité

# - détection des pannes de stations

- récupération des pertes et corruptions des messages

# 3.2. Illustration de quelques problèmes

Une topologie simple de 8 stations. On ne s'intéresse qu'à la destination A.

# 3.2.1 La panne

La destination A devient innaccessible.

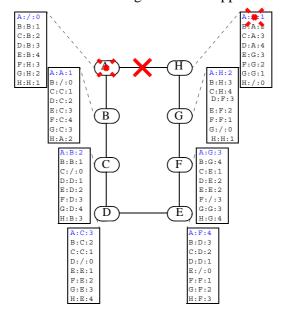
- soit l'entrée n'a pas été rafraichie à temps
- soit on a une information explicite que le lien est tombé en panne

Bernard Cousin - © IFSIC - Université Rennes I

119

### **Routing Information Protocol**

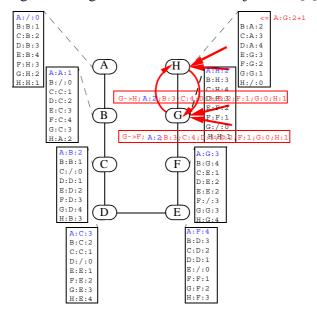
# L'entrée correspondante dans la table de routage de H est supprimée



### 3.2.2 Le rebond

(Périodiquement) G diffuse ses meilleurs routes :

- H reçoit le message de routage de G et met sa table à jour, cas [2] de l'algorithme.



## Création d'un circuit G entre H:

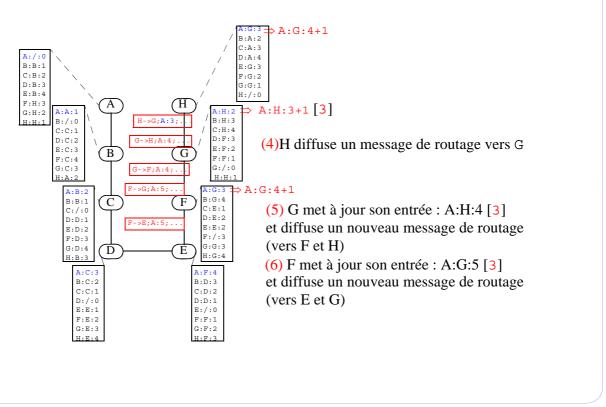
Bernard Cousin - © IFSIC - Université Rennes I

121

### **Routing Information Protocol**

- tous les paquets à destination de A passant soit par G soit par H rebondiront :
  - . mauvais routage,
  - . risque de congestion du lien et des routeurs
  - ⇒ destruction de paquets (TTL)

# 3.2.3 La propagation

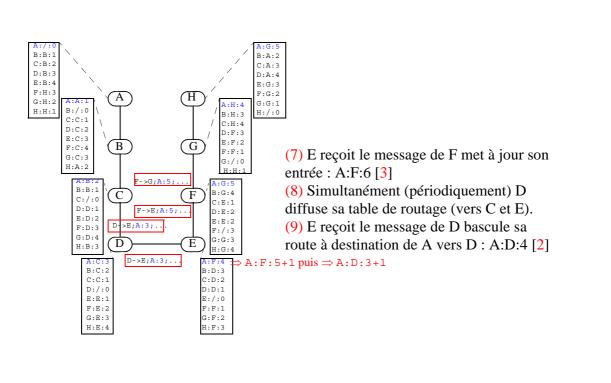


Bernard Cousin - © IFSIC - Université Rennes I

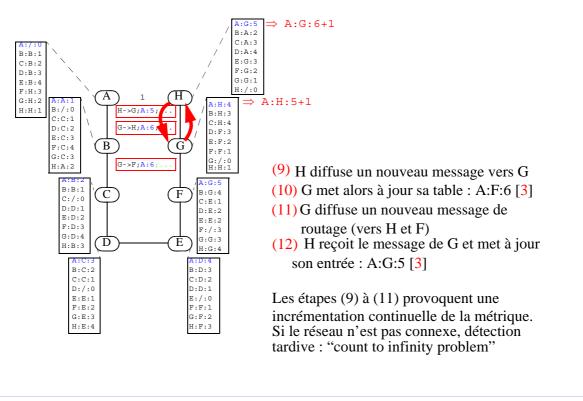
123

#### **Routing Information Protocol**

### 3.2.4 Le basculement



# 3.2.5 Pendant ce temps-là : le comptage



Bernard Cousin - © IFSIC - Université Rennes I

125

#### **Routing Information Protocol**

### 4. Quelques solutions

### 4.1. Solutions aux problèmes précédents

# Limited infinity

Pour limiter la durée de comptage, la valeur maximale est choisie petite :

- cela a pour conséquence de limiter l'étendu du domaine géré par RIP
- $-\infty = 16!$

# Split horizon update

Une première station n'informe pas une autre station des meilleurs chemins qui passent par cette deuxième station.

- c'était inutile,
- c'était dangereux.
- les messages de routage sont différents en fonction des destinataires
- cela diminue la taille des messages de routage
- cela ne résout que partiellement le problème du rebond :
  - . les circuits de plus de 2 stations rebondissent toujours !

#### 4.2. Solutions à l'inaccessibilité

### Route time-out

Détection des adresses inaccessibles. Toute destination dont on a plus de nouvelles devient inaccessible :

- durée limitée de validité des entrées de la table de routage (3 mn)
  - => 6 pertes de MdR successives

#### Hold down

On mémorise dans la table de routage les destinations qui ne sont plus accessibles :

- codé ∞
- on conserve cette valeur pendant 4 périodes de mise à jour (2 mn)

#### Poison reverse

On diffuse les destinations qui deviennent inaccessibles aux voisins

- les messages de routage informent des destinations innaccessibles et non plus seulement des meilleures routes!
- accroît la taille des messages de routage

Bernard Cousin - © IFSIC - Université Rennes I

127

#### **Routing Information Protocol**

### 4.3. Optimisations

Récupération des pertes ou corruptions de message :

Par retransmission périodique des messages de routage (30 s).

- plus la période est grande plus le délai de prise en compte des changements est grand,
- plus la période est petite plus la quantité d'information échangée est importante.

### Triggered update:

Un message de routage est diffusé dès que la table de routage a été modifiée.

- prise en compte (presque) immédiate des modifications.

# 5. Le protocole RIP

#### 5.1. Présentation

**Routing Information Protocol:** 

- RIP-1: RFC 1058 juin 1988.
- RIP-2: RFC 1388 juin 1993.



commande netstat - r: visualise la table de routage commande route: modifie la table de routage fichier: /etc/hosts: la table de routage initiale

RIP + UDP + IP

- . Port n°520 (service RIP)
- . Infini = 16 hops => étendue limitée
- . Période de diffusion des message de routage [15-45 s] => moyenne 30 s
- . Durée de validité d'un entrée de la TdR (3 mn)
- . Délai aléatoire de diffusion immédiate des MdR [0-5 s]
- . Split horizon + poison reverse + triggered update + hold down

Bernard Cousin - © IFSIC - Université Rennes I

129

#### **Routing Information Protocol**

### 5.2. Contraintes et avalanches

### Contraintes

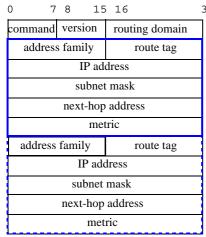
- . Les messages de routage ont une longueur limitée : 512 octets
  - =>le MTU par défaut des datagrammes IP est de 576 octets!
- . si les informations à transmettre sont plus longues, on diffuse plusieurs messages de routage.
- . le protocole RIP est sans mémoire ("memoryless"), les messages de routage ne sont pas liés (par ex. pas de n°).

### Avalanches

Pour limiter les risques de congestion (avalanche/synchronisation) les diffusions des MdR sont retardées aléatoirement [RFC 1056] :

- diffusion immédiate [0-5 s]
- diffusion périodique [15-45 s]

# 5.3. Le format général des messages RIP



- 31 bits
  - . en mots de 32 bits
  - . longueur < 512 octets
    - --> limite les traitements de fragmentation au niveau IP
  - . une entête d'un mot
  - . autant de blocs de 5 mots que d'entrées à transmettre
    - en nombre variable : [1-25]

Bernard Cousin - © IFSIC - Université Rennes I

131

#### **Routing Information Protocol**

### 5.4. L'entête des messages RIP

Le champ "command" (8 bits): code le type du message:

15 16

31 bits . 1 = demande d'information

o 7 8 15 16 3:

| command | version | routing domain |
| address family | route tag |
| IP address |
| subnet mask |
| next-hop address |
| address family | route tag |
| IP address |
| subnet mask |
| next-hop address |
| subnet mask |
| next-hop address |
| metric |

- demande partielle pour certaines destinations (dont les entrées figurent dans la demande)
- demande totale (s'il y a une seule entrée associée à la demande tel que "address family"=0 et "metric"=16)
- . 2 = réponse
  - l'extrait des meilleures routes du routeur
  - suite à une demande, envoi périodique, envoi spontané

Le champ "version" (8 bits):

. 1 = RIP-1 (=>les champs "routing domain", "route tag", "subnet mask", "next-hop address" sont inutilisés = 0)
. 2 = RIP-2

Le champ "routing domain" (16 bits):

- . RIP est générique :
  - plusieurs domaines de routage peuvent être gérés simultanément par le même routeur.
- . 0 par défaut et obligatoire pour RIP-1

## 5.5. Les entrées des messages RIP

Le champ "address family "(16 bits) : code le format d'adressage :

0 7 8 15 16

command	version	routing domain
address family		route tag
IP address		
subnet mask		
next-hop address		
metric		
address	family	route tag
IP address		
subnet mask		
next-hop address		
metric		

a adressage :
31 bits . les adresses peuvent être de longueur quelconque

. 2 = IP => 32 bits

Le champ "route tag" (16 bits):

- . transmet des informations utilisées par le routage interdomaine (EGP). Par ex. le  $n^\circ$  d'AS de l'adresse.
- . 0 pour RIP-1

Le champ "IP address" (32 bits): l'adresse de destination

- . l'adresse d'un réseau IP (=> netid)
- . l'adresse d'un sous-réseau IP (=> subnet mask : subnetid)
- . l'adresse d'une station (=>@IP)
- . l'adresse par défaut (=>n'importe quelle destination : 0.0.0.0)

Le champ "subnet mask" (32 bits):

- . 0 pour RIP-1
- . spécifie la taille du champ "subnetID" dans l'adresse IP.

Bernard Cousin - © IFSIC - Université Rennes I

133

#### **Routing Information Protocol**

#### Les entrées des messages RIP (suite)

0 7 8 15 16

command version routing domain
address family route tag

IP address
subnet mask
next-hop address
metric
address family route tag

IP address
subnet mask
next-hop address
subnet mask
next-hop address
subnet mask
next-hop address
metric

Le champ "next-hop address" (32 bits):

- . contient explicitement l'adresse du prochain routeur qui est associé à l'entrée
  - (ce n'est plus implicitement l'émetteur du message de routage. Cela permet à un routeur d'informer sur les meilleurs chemins d'un autre routeur).
- 0 = 1 le prochain routeur est l'émetteur du message (RIP-1)

Le champ "metric" (32 bits):

- . distance en nombre de "hops" entre la destination spécifiée par "IP address" et le prochain routeur spécifié, soit par "next-hop address" (RIP-2), soit par l'adresse de l'émetteur du message (RIP-1).
- . [1-15] : distance normale
- . 16 = distance infinie (destination inaccessible)

### 5.6. Authentification

Les routeurs sont des équipements sensibles

- il faut pouvoir authentifier les informations données par un routeur
- RIP authentification message :
  - . address family = 0xfff
- types d'authentification utilisés :
  - . Mot de passe : route tag = 2 (rfc 1723)
    - les 16 octets suivants contiennent un mot de passe (en clair !) --> rejeu
  - . MD5: route tag = 3 (rfc 2082)
    - les 16 octets suivants forment une signature numérique du MdR : hachage MD5 (fonction non reversible, avec un paramètre secret) du MdR (donc authentification du routeur émetteur et intégrité du MdR)

Bernard Cousin - © IFSIC - Université Rennes I

135

#### **Routing Information Protocol**

### Format du message RIP-2 avec authentification

+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-	2 3 3 6 7 8 9 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 +
Command (1)   Version (1)	Routing Domain (2)
0xFFFF	++   AuType=KeyedMessageDigest (3)
	Key ID   Auth Data Len
Sequence Number	+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-
+-+-+-+-+-+-+-+-+-+	+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-
	+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-
reserved must be	zero
+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-	+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+
/ (RIP-2 Packet Length - 24)	bytes of Data /
+-+-+-+-	+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-
0xFFFF	0x01
+-+-+-+-+-	+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-
/ Authentication Data (var. len	gth; 16 bytes with Keyed MD5) /
+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-	+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-

Le "trailer" suivant est ajouté virtuellment au message RIP-2 pour le calcul de la signature MD5.

sixteen octets of MD5 "secret"
+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-
zero or more pad bytes (defined by RFC 1321 when MD5 is used)
+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-
64 bit message length MSW
+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-
64 bit message length LSW
+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-+-

# 5.7. Optimisation

### 5.7.1 Broadcast versus multicast address

RIP-1 utilise l'adresse de diffusion locale (255.255.255.255)

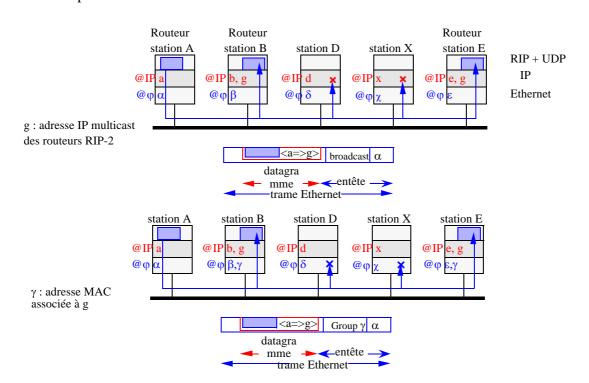
- . Toutes les stations reçoivent une copie du message
- RIP-2 utilise l'adresse multicast réservée (224.0.0.9 : le groupe des routeurs RIP-2)
  - . Seuls les routeurs RIP reçoivent une copie du message
    - => moins de surcharge pour les drivers IP et UDP des autres stations ou routeurs

Bernard Cousin - © IFSIC - Université Rennes I

137

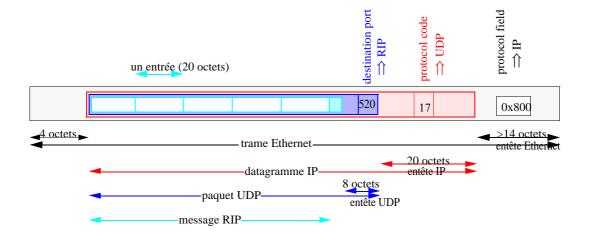
#### **Routing Information Protocol**

### 5.7.2 Group MAC address versus Broadcast



# 5.8. RIP et les autres protocoles

# 5.8.1 RIP + UDP + IP (+ Ethernet)

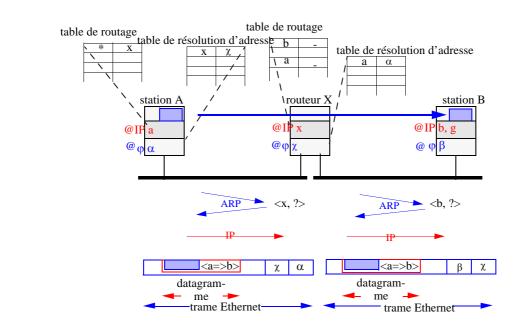


Bernard Cousin - © IFSIC - Université Rennes I

139

### **Routing Information Protocol**

### $5.8.2 \quad RIP + ARP$



# 6. Conclusion

**RIP** 

Simplicité

Nécessaire à IP

Vitesse de stabilisation faible

Pas de connaissance de l'adressage des sous-réseaux (sauf RIP-2)

Etendu limitée (heureusement) => IGP (Interior Gateway Protocol)

Mono métrique (hop!)

Métrique grossière (hop!)

# Nombreux autres protocoles sous Internet :

- . OSPF (Open Shortest Path First) : link-state protocol (= OSI IS-IS)
- . GGP (Gateway to Gateway Protocol) : distance vector algorithm
- . BGP (Border Gateway Protocol) (=+ OSI IDRP : Interdomain Routing Protocol)