

**Université de Rennes 1**  
**Master Recherche SISEA**

**Examen du cours UE S3-2**  
**“Filtre de Kalman et modèles de Markov cachés”**  
**Jeudi 2 février 2012, 10:00 à 12:00**  
**— Corrigé partiel —**

**PROBLÈME**

Le but de ce problème est d'étendre aux systèmes conditionnellement linéaires gaussiens (définis plus bas) les résultats obtenus dans le cours pour les systèmes linéaires gaussiens, en particulier les équations du filtre de Kalman.

Un système conditionnellement linéaire gaussien ressemble beaucoup à un système linéaire gaussien, à la différence que les coefficients sont autorisés à dépendre des observations passées. On considère ainsi une suite d'états cachés  $\{X_k\}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}^m$ , vérifiant

$$X_k = F_k(Y_{0:k-1}) X_{k-1} + f_k(Y_{0:k-1}) + G_k(Y_{0:k-1}) W_k , \quad (1)$$

où  $\{X_k\}$  et  $\{W_k\}$  prennent respectivement leurs valeurs dans  $\mathbb{R}^m$  et  $\mathbb{R}^p$ , et une suite d'observations  $\{Y_k\}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}^d$ , vérifiant

$$Y_k = H_k(Y_{0:k-1}) X_k + h_k(Y_{0:k-1}) + V_k , \quad (2)$$

où  $\{V_k\}$  prend donc nécessairement ses valeurs dans  $\mathbb{R}^d$  aussi, et on fait les hypothèses habituelles sur les variables aléatoires de base entrant dans la modélisation

- l'état initial  $X_0$  est gaussien, de moyenne  $\bar{X}_0$  et de matrice de covariance  $Q_0^X$ ,
  - la suite  $\{W_k\}$  est un bruit blanc gaussien centré, de matrice de covariance  $Q_k^W$ ,
  - la suite  $\{V_k\}$  est un bruit blanc gaussien centré, de matrice de covariance  $Q_k^V$  supposée inversible,
  - les suites  $\{W_k\}$  et  $\{V_k\}$  et l'état initial  $X_0$  sont mutuellement indépendants.
- (i) **La suite  $\{(X_k, Y_k)\}$  ainsi définie est-elle gaussienne ? À défaut, la suite  $\{X_k\}$  est-elle gaussienne, la suite  $\{Y_k\}$  est-elle gaussienne ?**

- (ii) **En procédant comme dans le cours, c'est-à-dire en faisant un simple bilan des variables aléatoires de base mises en jeu, montrer que la variable  $W_k$  est indépendante des variables  $(X_{k-1}, Y_0, \dots, Y_{k-1})$  et que la variable  $V_k$  est indépendante des variables  $(X_k, Y_0, \dots, Y_{k-1})$ .**

---

SOLUTION

---

On procède par récurrence, en introduisant l'hypothèse de récurrence suivante :

Les variables  $(X_{k-1}, Y_{0:k-1})$  s'expriment à l'aide de  $(X_0, W_{1:k-1}, V_{0:k-1})$ .

Si l'hypothèse est vérifiée, alors les variables  $(X_{k-1}, Y_{0:k-1})$  sont indépendantes de  $W_k$ , et compte tenu que la variable  $X_k$  s'exprime à l'aide de  $(X_{k-1}, Y_{0:k-1}, W_k)$ , on en déduit que les variables  $(X_k, Y_{0:k-1})$  s'expriment à l'aide de  $(X_0, W_{1:k}, V_{0:k-1})$ , et sont donc indépendantes de  $V_k$ .

Au rang  $k = 1$ , les variables  $(X_0, Y_0)$  s'expriment à l'aide de  $(X_0, V_0)$  et sont donc indépendantes de  $W_1$ , et compte tenu que la variable  $X_1$  s'exprime à l'aide de  $(X_0, Y_0, W_1)$ , on en déduit que les variables  $(X_1, Y_0)$  s'expriment à l'aide de  $(X_0, W_1, V_0)$  et sont donc indépendantes de  $V_1$ , c'est-à-dire que l'hypothèse de récurrence est vérifiée au rang  $k = 1$ .

Au rang  $k$ , la variable  $X_k$  s'exprime à l'aide de  $(X_{k-1}, Y_{0:k-1}, W_k)$ , et la variable  $Y_k$  s'exprime à l'aide de  $(X_k, Y_{0:k-1}, V_k)$  et donc à partir de  $(X_{k-1}, Y_{0:k-1}, W_k, V_k)$ , de sorte que les variables  $(X_k, Y_{0:k})$  s'expriment à l'aide de  $(X_{k-1}, Y_{0:k-1}, W_k, V_k)$ . Si l'hypothèse de récurrence est vérifiée au rang  $(k - 1)$ , alors on en déduit que les variables  $(X_k, Y_{0:k})$  s'expriment à l'aide de  $(X_0, W_{1:k-1}, V_{0:k-1}, W_k, V_k) = (X_0, W_{1:k}, V_{0:k})$ , c'est-à-dire que l'hypothèse de récurrence est vérifiée au rang  $k$ .

□

D'après la formule de Bayes, on rappelle que la distribution de probabilité conditionnelle jointe de l'état présent et de l'observation présente sachant les observations passées, peut se factoriser comme

$$\begin{aligned} & \mathbb{P}[X_k \in dx', Y_k \in dy_k \mid Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}] \\ &= \mathbb{P}[Y_k \in dy_k \mid X_k = x', Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}] \mathbb{P}[X_k \in dx' \mid Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}] . \end{aligned} \tag{3}$$

Cette factorisation ne sera vraiment exploitée qu'à la question (viii).

- (iii) **En utilisant la formule de Bayes, donner une factorisation de la distribution de probabilité conditionnelle jointe**

$$\mathbb{P}[X_k \in dx', X_{k-1} \in dx \mid Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}] ,$$

de l'état présent et de l'état précédent sachant les observations passées, et en intégrant par rapport à la variable  $x \in \mathbb{R}^m$ , montrer que

$$\begin{aligned} & \mathbb{P}[X_k \in dx' \mid Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}] \\ &= \int_{\mathbb{R}^m} \mathbb{P}[X_k \in dx' \mid X_{k-1} = x, Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}] \mathbb{P}[X_{k-1} \in dx \mid Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}] . \end{aligned}$$

---

SOLUTION

---

D'après la formule de Bayes

$$\begin{aligned} & \mathbb{P}[X_k \in dx', X_{k-1} \in dx \mid Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}] \\ &= \mathbb{P}[X_k \in dx' \mid X_{k-1} = x, Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}] \mathbb{P}[X_{k-1} \in dx \mid Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}] , \end{aligned}$$

et en intégrant par rapport à la variable  $x \in \mathbb{R}^m$ , on obtient

$$\begin{aligned} & \mathbb{P}[X_k \in dx' \mid Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}] \\ &= \int_{\mathbb{R}^m} \mathbb{P}[X_k \in dx' \mid X_{k-1} = x, Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}] \mathbb{P}[X_{k-1} \in dx \mid Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}] . \end{aligned}$$

□

La suite du problème consiste à donner une expression explicite pour les distributions conditionnelles

$$\mathbb{P}[X_k \in dx' \mid X_{k-1} = x, Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}] ,$$

et

$$\mathbb{P}[Y_k \in dy_k \mid X_k = x', Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}]$$

respectivement, et à effectuer ensuite un raisonnement par récurrence. On rappelle que pour étudier ou caractériser une distribution de probabilité, il est souvent utile de considérer l'intégrale d'une fonction arbitraire.

(iv) **À partir de l'équation d'état (1), montrer que la distribution de probabilité conditionnelle**

$$\mathbb{P}[X_k \in dx' \mid X_{k-1} = x, Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}] ,$$

**de l'état présent sachant l'état précédent et les observation passées, coïncide avec la distribution de probabilité du vecteur aléatoire**

$$X' = F_k(y_{0:k-1}) x + f_k(y_{0:k-1}) + G_k(y_{0:k-1}) W_k .$$

**En déduire qu'il s'agit d'une distribution de probabilité gaussienne, dont on donnera l'expression de la moyenne et de la matrice de covariance.**

---

SOLUTION

---

D'après la réponse à la question (ii), la variable  $W_k$  est indépendante des variables  $(X_{k-1}, Y_{0:k-1})$ , de sorte que connaître  $(X_{k-1}, Y_{0:k-1})$  n'apprend rien sur  $W_k$ , et pour une fonction arbitraire  $\phi$  définie sur  $\mathbb{R}^m$ , on obtient

$$\begin{aligned} & \mathbb{E}[\phi(X_k) \mid X_{k-1} = x, Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}] \\ &= \mathbb{E}[\phi(F_k(Y_{0:k-1}) X_{k-1} + f_k(Y_{0:k-1}) + G_k(Y_{0:k-1}) W_k) \mid X_{k-1} = x, Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}] \\ &= \int_{\mathbb{R}^p} \phi(F_k(y_{0:k-1}) x + f_k(y_{0:k-1}) + G_k(y_{0:k-1}) w) p_k^W(dw) \\ &= \mathbb{E}[\phi(F_k(y_{0:k-1}) x + f_k(y_{0:k-1}) + G_k(y_{0:k-1}) W_k)] . \end{aligned}$$

On en déduit que la distribution de probabilité conditionnelle recherchée coïncide avec la distribution de probabilité du vecteur aléatoire

$$X' = F_k(y_{0:k-1}) x + f_k(y_{0:k-1}) + G_k(y_{0:k-1}) W ,$$

et il suffit de remarquer que le vecteur  $X'$  ainsi défini est un vecteur aléatoire gaussien, de moyenne  $F_k(y_{0:k-1}) x + f_k(y_{0:k-1})$  et de matrice de covariance (pas nécessairement inversible)  $G_k(y_{0:k-1}) Q_k^W G_k^*(y_{0:k-1})$ .

□

---

(v) **À partir de l'équation d'observation (2), montrer que la distribution de probabilité conditionnelle**

$$\mathbb{P}[Y_k \in dy' \mid X_k = x', Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}] ,$$

**de l'observation présente sachant l'état présent et les observation passées, coïncide avec la distribution de probabilité du vecteur aléatoire**

$$Y' = H_k(y_{0:k-1}) x' + h_k(y_{0:k-1}) + V_k .$$

**En déduire qu'il s'agit d'une distribution de probabilité gaussienne, dont on donnera l'expression de la moyenne et de la matrice de covariance.**

---

SOLUTION

---

D'après la réponse à la question (ii), la variable  $V_k$  est indépendante des variables  $(X_k, Y_{0:k-1})$ , de sorte que connaître  $(X_k, Y_{0:k-1})$  n'apprend rien sur  $V_k$ , et pour une fonction

arbitraire  $\phi$  définie sur  $\mathbb{R}^d$ , on obtient

$$\begin{aligned} & \mathbb{E}[\phi(Y_k) \mid X_k = x', Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}] \\ &= \mathbb{E}[\phi(H_k(Y_{0:k-1}) X_k + h_k(Y_{0:k-1}) + V_k) \mid X_k = x', Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}] \\ &= \int_{\mathbb{R}^d} \phi(H_k(y_{0:k-1}) x' + h_k(y_{0:k-1}) + v) q_k^V(dv) \\ &= \mathbb{E}[\phi(H_k(y_{0:k-1}) x' + h_k(y_{0:k-1}) + V_k)] . \end{aligned}$$

On en déduit que la distribution de probabilité conditionnelle recherchée coïncide avec la distribution de probabilité du vecteur aléatoire

$$Y' = H_k(y_{0:k-1}) x' + h_k(y_{0:k-1}) + V_k ,$$

et il suffit de remarquer que le vecteur  $Y'$  ainsi défini est un vecteur aléatoire gaussien, de moyenne  $H_k(y_{0:k-1}) x' + h_k(y_{0:k-1})$  et de matrice de covariance inversible  $Q_k^V$ .

□

Comme annoncé, on introduit l'hypothèse de récurrence suivante :

La distribution de probabilité conditionnelle  $\mathbb{P}[X_k \in dx \mid Y_{0:k} = y_{0:k}]$  de l'état caché sachant les observations, est une distribution gaussienne, dont on notera  $\widehat{X}_k(y_{0:k})$  le vecteur moyenne et  $P_k(y_{0:k})$  la matrice de covariance.

La fin du problème consiste donc

- à vérifier l'hypothèse de récurrence au rang  $k = 0$ ,
- à montrer que si l'hypothèse de récurrence est vérifiée au rang  $(k - 1)$ , alors elle est vérifiée au rang  $k$ ,
- et incidemment, à obtenir une relation de récurrence permettant de calculer  $\widehat{X}_k(y_{0:k})$  et  $P_k(y_{0:k})$ , en fonction de  $\widehat{X}_{k-1}(y_{0:k-1})$ , de  $P_{k-1}(y_{0:k-1})$  et de  $y_k$ .

(vi) **Vérifier l'hypothèse de récurrence au rang  $k = 0$ .**

---

SOLUTION

---

Au rang  $k = 0$ , la condition initiale du système conditionnellement linéaire gaussien coïncide avec la condition initiale d'un système linéaire gaussien. On en déduit que la

distribution de probabilité conditionnelle  $\mathbb{P}[X_0 \in dx \mid Y_0 = y_0]$  de l'état caché initial sachant l'observation initiale, est une distribution gaussienne, de moyenne

$$\widehat{X}_0(y_0) = \bar{X}_0 + K_0 (y_0 - H_0 \bar{X}_0 - h_0) ,$$

et de matrice de covariance

$$P_0(y_0) = (I - K_0 H_0) Q_0^X ,$$

ne dépendant pas de  $y_0$ , où la matrice de gain est définie par

$$K_0 = Q_0^X H_0^* (H_0 Q_0^X H_0^* + Q_0^V)^{-1} .$$

---

□

(vii) **À partir de l'hypothèse de récurrence au rang  $(k - 1)$  et de la réponse aux questions (iii) et (iv), montrer que la distribution de probabilité conditionnelle**

$$\mathbb{P}[X_k \in dx' \mid Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}] ,$$

**de l'état présent sachant les observations passées, coïncide avec la distribution de probabilité du vecteur aléatoire**

$$X' = F_k(y_{0:k-1}) X + f_k(y_{0:k-1}) + G_k(y_{0:k-1}) W_k ,$$

**où le vecteur aléatoire  $X$  est gaussien, indépendant de  $W_k$ , de moyenne  $\widehat{X}_{k-1}(y_{0:k-1})$  et de matrice de covariance  $P_{k-1}(y_{0:k-1})$ . En déduire qu'il s'agit d'une distribution de probabilité gaussienne, dont on donnera l'expression de la moyenne  $\widehat{X}_k^-(y_{0:k-1})$  et de la matrice de covariance  $P_k^-(y_{0:k-1})$ .**

---

SOLUTION

---

D'après la réponse aux questions (iii) et (iv), et pour une fonction  $\phi$  arbitraire définie

sur  $\mathbb{R}^m$ , on obtient

$$\begin{aligned}
& \mathbb{E}[\phi(X_k) \mid Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}] \\
&= \int_{\mathbb{R}^m} \phi(x') \mathbb{P}[X_k \in dx' \mid Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}] \\
&= \int_{\mathbb{R}^m} \int_{\mathbb{R}^m} \phi(x') \mathbb{P}[X_k \in dx' \mid X_{k-1} = x, Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}] \\
&\quad \mathbb{P}[X_{k-1} \in dx \mid Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}] \\
&= \int_{\mathbb{R}^m} \int_{\mathbb{R}^p} \phi(F_k(y_{0:k-1}) x + f_k(y_{0:k-1}) + G_k(y_{0:k-1}) w) p_k^W(dw) \\
&\quad \mathbb{P}[X_{k-1} \in dx \mid Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}] \\
&= \mathbb{E}[\phi(F_k(y_{0:k-1}) X + f_k(y_{0:k-1}) + G_k(y_{0:k-1}) W_k)] ,
\end{aligned}$$

où le vecteur aléatoire  $X$  est indépendant de  $W_k$  et a pour distribution de probabilité  $\mathbb{P}[X_{k-1} \in dx \mid Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}]$ . D'après l'hypothèse de récurrence, on en déduit que la distribution de probabilité conditionnelle recherchée coïncide avec la distribution de probabilité du vecteur aléatoire

$$X' = F_k(y_{0:k-1}) X + f_k(y_{0:k-1}) + G_k(y_{0:k-1}) W_k ,$$

où le vecteur aléatoire  $X$  est gaussien, indépendant de  $W_k$ , de moyenne  $\widehat{X}_{k-1}(y_{0:k-1})$  et de matrice de covariance  $P_{k-1}(y_{0:k-1})$ , et il suffit de remarquer que le vecteur  $X'$  ainsi défini est un vecteur aléatoire gaussien, de moyenne

$$\widehat{X}_k^-(y_{0:k-1}) = F_k(y_{0:k-1}) \widehat{X}_{k-1}(y_{0:k-1}) + f_k(y_{0:k-1})$$

et de matrice de covariance

$$P_k^-(y_{0:k-1}) = F_k(y_{0:k-1}) P_{k-1}(y_{0:k-1}) F_k^*(y_{0:k-1}) + G_k(y_{0:k-1}) Q_k^W G_k^*(y_{0:k-1})$$

respectivement.

□

(viii) **À partir de la factorisation (3) et de la réponse aux questions (v) et (vii), montrer que la distribution de probabilité conditionnelle jointe**

$$\mathbb{P}[X_k \in dx', Y_k \in dy' \mid Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}] ,$$

de l'état présent et de l'observation présente sachant les observations passées, coïncide avec la distribution de probabilité jointe du vecteur aléatoire

$$\begin{pmatrix} X' \\ Y' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} X' \\ H_k(y_{0:k-1}) X' + h_k(y_{0:k-1}) + V_k \end{pmatrix},$$

où le vecteur aléatoire  $X'$  est gaussien, indépendant de  $V_k$ , de moyenne  $\widehat{X}_k^-(y_{0:k-1})$  et de matrice de covariance  $P_k^-(y_{0:k-1})$ . En déduire que la distribution de probabilité conditionnelle

$$\mathbb{P}[X_k \in dx' \mid Y_{0:k} = y_{0:k}]$$

de l'état présent sachant les observations, est une distribution de probabilité gaussienne, dont on donnera l'expression de la moyenne  $\widehat{X}_k(y_{0:k})$  et de la matrice de covariance  $P_k(y_{0:k})$ .

SOLUTION

D'après la factorisation (3) et la réponse à la question (v), et pour une fonction arbitraire  $\phi$  définie sur  $\mathbb{R}^M \times \mathbb{R}^d$ , on obtient

$$\begin{aligned} & \mathbb{E}[\phi(X_k, Y_k) \mid Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}] \\ &= \int_{\mathbb{R}^m} \int_{\mathbb{R}^d} \phi(x', y') \mathbb{P}[X_k \in dx', Y_k \in dy' \mid Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}] \\ &= \int_{\mathbb{R}^m} \int_{\mathbb{R}^d} \phi(x', y') \mathbb{P}[Y_k \in dy' \mid X_k = x', Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}] \\ & \quad \mathbb{P}[X_k \in dx' \mid Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}] \\ &= \int_{\mathbb{R}^m} \int_{\mathbb{R}^d} \phi(x', H_k(y_{0:k-1}) x' + h_k(y_{0:k-1}) + v) q_k^V(dv) \\ & \quad \mathbb{P}[X_k \in dx' \mid Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}] \\ &= \mathbb{E}[\phi(X', H_k(y_{0:k-1}) X' + h_k(y_{0:k-1}) + V_k)] . \end{aligned}$$

où le vecteur aléatoire  $X'$  est indépendant de  $V_k$  et a pour distribution de probabilité  $\mathbb{P}[X_k \in dx' \mid Y_{0:k-1} = y_{0:k-1}]$ . D'après la réponse à la question (vii), on en déduit que la distribution de probabilité conditionnelle recherchée coïncide avec la distribution de probabilité jointe du vecteur aléatoire  $\begin{pmatrix} X' \\ Y' \end{pmatrix}$  où le vecteur aléatoire  $X'$  est gaussien, indépendant de  $V_k$ , de moyenne  $\widehat{X}_k^-(y_{0:k-1})$  et de matrice de covariance  $P_k^-(y_{0:k-1})$ , et où

$$Y' = H_k(y_{0:k-1}) X' + h_k(y_{0:k-1}) + V_k ,$$



et il suffit de remarquer que le vecteur  $\begin{pmatrix} X' \\ Y' \end{pmatrix}$  ainsi défini est un vecteur aléatoire gaussien, de moyenne

$$\begin{pmatrix} \widehat{X}_k^-(y_{0:k-1}) \\ H_k(y_{0:k-1}) \widehat{X}_k^-(y_{0:k-1}) + h_k(y_{0:k-1}) \end{pmatrix},$$

et de matrice de covariance

$$\begin{pmatrix} P_k^-(y_{0:k-1}) & P_k^-(y_{0:k-1}) H_k^*(y_{0:k-1}) \\ H_k(y_{0:k-1}) P_k^-(y_{0:k-1}) & H_k(y_{0:k-1}) P_k^-(y_{0:k-1}) H_k^*(y_{0:k-1}) + Q_k^V \end{pmatrix}.$$

On en déduit que la distribution de probabilité conditionnelle

$$\mathbb{P}[X_k \in dx' \mid Y_{0:k} = y_{0:k}],$$

coïncide avec la distribution de probabilité conditionnelle du vecteur aléatoire  $X'$  sachant  $Y' = y_k$ , et d'après le résultat vu en cours sur le conditionnement dans les vecteurs aléatoires gaussiens, il s'agit d'une distribution de probabilité gaussienne, de vecteur moyenne

$$\widehat{X}_k(y_{0:k}) = \widehat{X}_k^-(y_{0:k-1}) + K_k(y_{0:k-1}) [y_k - H_k(y_{0:k-1}) \widehat{X}_k^-(y_{0:k-1}) - h_k(y_{0:k-1})],$$

et de matrice de covariance

$$P_k(y_{0:k}) = [I - K_k(y_{0:k-1}) H_k(y_{0:k-1})] P_k^-(y_{0:k-1}),$$

où la matrice de gain est définie par

$$K_k(y_{0:k-1}) = P_k^-(y_{0:k-1}) H_k^*(y_{0:k-1}) [H_k(y_{0:k-1}) P_k^-(y_{0:k-1}) H_k^*(y_{0:k-1}) + Q_k^V]^{-1}.$$

□

- (ix) **En quoi le résultat obtenu était-il prévisible dès le début, au moins d'un point de vue intuitif ?**

## EXERCICE

Soit  $\{X_k\}$  une chaîne de Markov à espace d'état fini  $E = \{1, \dots, N\}$ , caractérisée par les données suivantes :

- loi initiale  $\nu = (\nu_i)$

$$\nu_i = \mathbb{P}[X_0 = i] , \quad \text{pour tout } i \in E,$$

- matrice de transition  $\pi = (\pi_{i,j})$

$$\pi_{i,j} = \mathbb{P}[X_{k+1} = j \mid X_k = i] , \quad \text{pour tout } i, j \in E.$$

Soit  $\{Y_k\}$  une suite d'observations, telle que :

$$Y_k = h(X_k) + s(X_k) V_k ,$$

où la suite  $\{V_k\}$  est un bruit blanc gaussien centré de dimension  $d$ , de matrice de covariance identité, indépendant de la chaîne de Markov  $\{X_k\}$ .

La fonction  $h$  définie sur  $E$  à valeurs dans  $\mathbb{R}^d$  est caractérisée par la donnée d'une famille  $h = (h_i)$  de  $N$  vecteurs de  $\mathbb{R}^d$ , la fonction  $\Sigma = s s^*$  définie sur  $E$  à valeurs dans les matrices  $d \times d$  symétriques définies positives (inversibles) est caractérisée par la donnée d'une famille  $\Sigma = (\Sigma_i)$  de  $N$  matrices  $d \times d$  symétriques définies positives, et on a

$$\mathbb{P}[Y_k \in dy \mid X_k = i] = \frac{1}{\sqrt{\det(2\pi \Sigma_i)}} \exp\left\{-\frac{1}{2} (y - h_i)^* \Sigma_i^{-1} (y - h_i)\right\} dy ,$$

pour tout  $i \in E$ , et tout  $y \in \mathbb{R}^d$ .

Le but de cet exercice est de proposer un algorithme d'estimation pour la famille  $h = (h_i)$  des vecteurs moyennes et pour la famille  $\Sigma = (\Sigma_i)$  des matrices de covariance, au vu des observations  $Y_{0:n} = (Y_0, \dots, Y_n)$ .

On considère d'abord le cas où  $X_{0:n} = (X_0, \dots, X_n)$  et  $Y_{0:n} = (Y_0, \dots, Y_n)$  sont observés. La fonction de log-vraisemblance pour l'estimation de  $h = (h_i)$  et de  $\Sigma = (\Sigma_i)$ , à partir de l'observation conjointe de  $X_{0:n} = (X_0, \dots, X_n)$  et de  $Y_{0:n} = (Y_0, \dots, Y_n)$ , s'écrit

$$\ell(h, \Sigma) = -\frac{1}{2} \sum_{k=0}^n \log(2\pi \Sigma(X_k)) - \frac{1}{2} \sum_{k=0}^n (Y_k - h(X_k))^* \Sigma^{-1}(X_k) (Y_k - h(X_k)) .$$

ou de manière équivalente

$$\ell(h, M) = \frac{1}{2} \sum_{k=0}^n \log \det(2\pi M(X_k)) - \frac{1}{2} \sum_{k=0}^n (Y_k - h(X_k))^* M(X_k) (Y_k - h(X_k)) ,$$

en introduisant la famille  $M = (M_i)$  où  $M_i = \Sigma_i^{-1}$  pour tout  $i \in E$ .

(i) **En utilisant les décompositions**

$$h(X_k) = \sum_{i \in E} 1_{(X_k = i)} h_i \quad \text{et} \quad M(X_k) = \sum_{i \in E} 1_{(X_k = i)} M_i ,$$

**montrer que**

$$\ell(h, M) = \frac{1}{2} \sum_{i \in E} \sum_{k=0}^n 1_{(X_k = i)} [\log \det(2\pi M_i) - (Y_k - h_i)^* M_i (Y_k - h_i)] .$$

---

SOLUTION

---

En intersectant à chaque instant  $k$  avec les évènements  $(X_k = i)$  pour tout  $i \in E$ , on obtient

$$\begin{aligned} \ell(h, M) &= \frac{1}{2} \sum_{k=0}^n \log \det(2\pi M(X_k)) - \frac{1}{2} \sum_{k=0}^n (Y_k - h(X_k))^* M(X_k) (Y_k - h(X_k)) \\ &= \frac{1}{2} \sum_{k=0}^n [\log \det(2\pi M(X_k)) - (Y_k - h(X_k))^* M(X_k) (Y_k - h(X_k))] \\ &= \frac{1}{2} \sum_{k=0}^n \sum_{i \in E} 1_{(X_k = i)} [\log \det(2\pi M(X_k)) \\ &\quad - (Y_k - h(X_k))^* M(X_k) (Y_k - h(X_k))] \\ &= \frac{1}{2} \sum_{k=0}^n \sum_{i \in E} 1_{(X_k = i)} [\log \det(2\pi M_i) - (Y_k - h_i)^* M_i (Y_k - h_i)] \\ &= \frac{1}{2} \sum_{i \in E} \sum_{k=0}^n 1_{(X_k = i)} [\log \det(2\pi M_i) - (Y_k - h_i)^* M_i (Y_k - h_i)] . \end{aligned}$$

---

□

**RAPPEL** Si  $A = (a^{lm})$  est une matrice  $d \times d$  inversible, alors on rappelle

- le développement du déterminant  $\det A$  le long de la ligne  $l$  (ou bien de la colonne  $m$ )

$$\det A = \sum_{m=1}^d a^{lm} (-1)^{l+m} \det A^{lm} = \sum_{l=1}^d a^{lm} (-1)^{l+m} \det A^{lm} ,$$

où la matrice  $A^{lm}$  désigne la matrice construite à partir de la matrice  $A$  en supprimant la ligne  $l$  et la colonne  $m$ ,

- l'expression du coefficient  $b^{lm}$  à l'intersection de la ligne  $l$  et de la colonne  $m$  de la matrice inverse  $A^{-1} = B = (b^{lm})$

$$b^{lm} = (-1)^{l+m} \frac{\det A^{lm}}{\det A} ,$$

et on en déduit que

$$\frac{\partial}{\partial a^{lm}} \det A = (-1)^{l+m} \det A^{lm} = (-1)^{l+m} \frac{\det A^{lm}}{\det A} \det A = b^{lm} \det A ,$$

soit

$$\frac{\partial}{\partial a^{lm}} \log \det A = b^{lm} .$$

- (ii) **En maximisant  $\ell(h, M)$  par rapport au vecteur  $h_i$  et par rapport aux composantes de la matrice  $M_i$ , montrer que l'estimateur du maximum de vraisemblance pour la moyenne  $h_i$  et pour la matrice de covariance  $\Sigma_i$ , à partir de l'observation de  $(X_0, \dots, X_n)$  et  $(Y_0, \dots, Y_n)$ , est donné par**

$$\hat{h}_i = \frac{\sum_{k=0}^n 1_{(X_k = i)} Y_k}{\sum_{k=0}^n 1_{(X_k = i)}} \quad \text{et} \quad \hat{\Sigma}_i = \frac{\sum_{k=0}^n 1_{(X_k = i)} (Y_k - \hat{h}_i) (Y_k - \hat{h}_i)^*}{\sum_{k=0}^n 1_{(X_k = i)}} ,$$

respectivement.

---

SOLUTION

---

La condition d'optimalité du premier ordre pour la maximisation de  $\ell(h, M)$  par rapport à  $h_i$  donne

$$0 = \sum_{k=0}^n 1_{(X_k = i)} (Y_k - h_i)^* M_i ,$$

soit

$$0 = \sum_{k=0}^n 1_{(X_k = i)} (Y_k - h_i) ,$$

compte tenu que la matrice  $M_i$  est inversible, et la condition d'optimalité du premier ordre pour la maximisation de  $\ell(h, M)$  par rapport au coefficient  $M_i^{lm}$  (à l'intersection de la ligne  $l$  et de la colonne  $m$ ) de la matrice  $M_i$  donne

$$0 = \sum_{k=0}^n 1_{(X_k = i)} [\Sigma_i^{lm} - (Y_k^l - h_i^l) (Y_k^m - h_i^m)] ,$$

pour tout  $l, m \in E$ , soit

$$0 = \sum_{k=0}^n 1(X_k = i) [\Sigma_i - (Y_k - h_i)(Y_k - h_i)^*].$$

La solution unique de ces équations d'optimalité est

$$\widehat{h}_i = \frac{\sum_{k=0}^n 1(X_k = i) Y_k}{\sum_{k=0}^n 1(X_k = i)} \quad \text{et} \quad \widehat{\Sigma}_i = \frac{\sum_{k=0}^n 1(X_k = i) (Y_k - \widehat{h}_i)(Y_k - \widehat{h}_i)^*}{\sum_{k=0}^n 1(X_k = i)}.$$

On vérifie que

$$u^* \widehat{\Sigma}_i u = \frac{\sum_{k=0}^n 1(X_k = i) |u^* (Y_k - \widehat{h}_i)|^2}{\sum_{k=0}^n 1(X_k = i)} \geq 0,$$

pour tout  $u \in \mathbb{R}^d$ , c'est-à-dire que la matrice estimée est semi-définie positive par construction, et l'inégalité est stricte (sauf pour  $u = 0$  bien entendu), c'est-à-dire que la matrice estimée est définie positive, pourvu que

$$\text{span}\{(Y_k - \widehat{h}_i) : k = 0, 1, \dots, n\} = \mathbb{R}^d.$$

□

On considère ensuite le cas où seulement  $Y_{0:n} = (Y_0, \dots, Y_n)$  est observé. On remarque que

$$\widehat{\Sigma}_i = \frac{\sum_{k=0}^n 1(X_k = i) (Y_k - \widehat{h}_i)(Y_k - \widehat{h}_i)^*}{\sum_{k=0}^n 1(X_k = i)} = \frac{\sum_{k=0}^n 1(X_k = i) Y_k Y_k^*}{\sum_{k=0}^n 1(X_k = i)} - \widehat{h}_i \widehat{h}_i^*,$$

et on pose

$$N_i = \sum_{k=0}^n 1(X_k = i), \quad O_i = \sum_{k=0}^n 1(X_k = i) Y_k \quad \text{et} \quad Q_i = \sum_{k=0}^n 1(X_k = i) Y_k Y_k^*.$$

En supposant un modèle  $\mathbf{M}' = (\nu', \pi', h', \Sigma')$  donné, on se propose de redéfinir les estimateurs  $\widehat{h}_i$  et  $\widehat{\Sigma}_i$  en remplaçant  $N_i$ ,  $O_i$  et  $Q_i$  par leurs espérances conditionnelles respectives

$$\widehat{N}_i = \mathbb{E}'[N_i | Y_{0:n}], \quad \widehat{O}_i = \mathbb{E}'[O_i | Y_{0:n}] \quad \text{et} \quad \widehat{Q}_i = \mathbb{E}'[Q_i | Y_{0:n}],$$

par rapport à  $Y_{0:n}$  et calculées sous le modèle  $\mathbf{M}'$ .

- (iii) Donner l'expression des estimateurs  $\widehat{N}_i = \mathbb{E}'[N_i | Y_{0:n}]$ ,  $\widehat{O}_i = \mathbb{E}'[O_i | Y_{0:n}]$  et  $\widehat{Q}_i = \mathbb{E}'[Q_i | Y_{0:n}]$  à l'aide des variables forward et backward correspondant au modèle  $\mathbf{M}'$ .

---

SOLUTION

---

Dans le modèle  $\mathbf{M}' = (\nu', \pi', h', \Sigma')$ , la densité d'émission est définie par

$$\psi'_i(y) = \frac{1}{\sqrt{\det(2\pi \Sigma'_i)}} \exp\left\{-\frac{1}{2} (y - h'_i)^* \Sigma'^{-1}_i (y - h'_i)\right\},$$

pour tout  $i \in E$ , et tout  $y \in \mathbb{R}^d$ , la variable forward  $p'_k = (p'^i_k)$  vérifie l'équation récurrente suivante

$$p'^j_{k+1} = \psi'_j(Y_{k+1}) \sum_{i \in E} \pi'_{i,j} p'^i_k, \quad \text{pour tout } j \in E, \quad (4)$$

dans le sens direct, avec la condition initiale :  $p'_0 = \nu'_i \psi'_i(Y_0)$  pour tout  $i \in E$ , et la variable backward  $v'_k = (v'^i_k)$  vérifie l'équation récurrente suivante

$$v'^i_k = \sum_{j \in E} \pi'_{i,j} \psi'_j(Y_{k+1}) v'^j_{k+1}, \quad \text{pour tout } i \in E, \quad (5)$$

dans le sens rétrograde, avec la condition initiale :  $v'_n = 1$  pour tout  $i \in E$ .

On rappelle que pour tout instant  $k$

$$\mathbb{P}'[X_k = i | Y_{0:n}] = \frac{1}{L'_n} p'^i_k v'^i_k, \quad \text{pour tout } i \in E,$$

où  $p'_k = (p'^i_k)$  et  $v'_k = (v'^i_k)$  désigne la variable forward et la variable backward respectivement pour le modèle  $\mathbf{M}'$ , et où la constante de normalisation

$$L'_n = \sum_{i \in E} p'^i_n v'^i_n = \sum_{i \in E} p'^i_n,$$

est indépendante de l'instant  $k$  et désigne la fonction de vraisemblance du modèle  $\mathbf{M}'$ . On en déduit que

$$\widehat{N}_i = \mathbb{E}'[N_i | Y_{0:n}] = \sum_{k=0}^n \mathbb{P}'[X_k = i | Y_{0:n}] = \frac{1}{L'_n} \sum_{k=0}^n p'^i_k v'^i_k,$$

$$\widehat{O}_i = \mathbb{E}'[O_i | Y_{0:n}] = \sum_{k=0}^n \mathbb{P}'[X_k = i | Y_{0:n}] Y_k = \frac{1}{L'_n} \sum_{k=0}^n p'^i_k v'^i_k Y_k,$$

et

$$\widehat{Q}_i = \mathbb{E}'[Q_i | Y_{0:n}] = \sum_{k=0}^n \mathbb{P}'[X_k = i | Y_{0:n}] Y_k Y_k^* = \frac{1}{L'_n} \sum_{k=0}^n p'^i_k v'^i_k Y_k Y_k^*.$$

L'estimateur

$$\widehat{h}_i = \frac{\sum_{k=0}^n 1(X_k = i) Y_k}{\sum_{k=0}^n 1(X_k = i)} = \frac{O_i}{N_i},$$

est redéfini comme

$$\widehat{h}_i = \frac{\widehat{O}_i}{\widehat{N}_i} = \frac{\sum_{k=0}^n p_k'^i v_k'^i Y_k}{\sum_{k=0}^n p_k'^i v_k'^i},$$

et l'estimateur

$$\widehat{\Sigma}_i = \frac{\sum_{k=0}^n 1(X_k = i) Y_k Y_k^*}{\sum_{k=0}^n 1(X_k = i)} - \widehat{h}_i \widehat{h}_i^* = \frac{Q_i}{N_i} - \widehat{h}_i \widehat{h}_i^*,$$

est redéfini comme

$$\widehat{\Sigma}_i = \frac{\widehat{Q}_i}{\widehat{N}_i} - \widehat{h}_i \widehat{h}_i^* = \frac{\sum_{k=0}^n p_k'^i v_k'^i Y_k Y_k^*}{\sum_{k=0}^n p_k'^i v_k'^i} - \widehat{h}_i \widehat{h}_i^* = \frac{\sum_{k=0}^n p_k'^i v_k'^i (Y_k - \widehat{h}_i) (Y_k - \widehat{h}_i)^*}{\sum_{k=0}^n p_k'^i v_k'^i},$$

pour tout  $i \in E$ .

□

- (iv) **Proposer un algorithme itératif pour l'estimation de la moyenne  $h_i$  et de la matrice de covariance  $\Sigma_i$  à partir de l'observation de  $(Y_0, \dots, Y_n)$  seulement.**

---

SOLUTION

---

À l'itération  $(r-1)$  de l'algorithme, on dispose d'un estimateur  $\widehat{h}_i^{(r-1)}$  pour la moyenne  $h_i$  et d'un estimateur  $\widehat{\Sigma}_i^{(r-1)}$  pour la matrice de covariance  $\Sigma_i$ , pour tout  $i \in E$ . On définit le modèle  $\mathbf{M}' = (\nu', \pi', h', \Sigma')$  avec  $\nu' = \nu$ ,  $\pi' = \pi$ ,  $h' = (\widehat{h}_i^{(r-1)})$  et  $\Sigma' = (\widehat{\Sigma}_i^{(r-1)})$ .

Pour le modèle  $\mathbf{M}'$  ainsi défini, on calcule la variable forward  $p_k' = (p_k'^i)$  à l'aide de l'équation de Baum forward (4), on calcule la variable backward  $v_k' = (v_k'^i)$  à l'aide de

l'équation de Baum backward (5), et on obtient les nouveaux estimateurs

$$\widehat{h}_i^{(r)} = \frac{\sum_{k=0}^n p_k'^i v_k'^i Y_k}{\sum_{k=0}^n p_k'^i v_k'^i} \quad \text{et} \quad \widehat{\Sigma}_i^{(r)} = \frac{\sum_{k=0}^n p_k'^i v_k'^i (Y_k - \widehat{h}_i) (Y_k - \widehat{h}_i)^*}{\sum_{k=0}^n p_k'^i v_k'^i},$$

pour tout  $i \in E$ .

---

□